

عید میلادِ جناب امیر المومنین مبارکباد

عام مسلمانوں کی ہر قسم کی اصلاح

اصلاح

رسالہ

یہ رسالہ سنہ ۱۳۱۰ھ میں شائع ہوا ہے۔

مبشر باب ماہِ حجب الحرجہ ۲۷ جلد ۱۲

صفحہ	مضمون نگاران	فہرست مضامین	نمبر شمار
۳	ادبیر	حرمتہ اکھر	۱
۹	جناب مرزا محمد عباس صاحب مظفرنگر	حقیقت خلافت جناب امیر	۲
۱۶	ادبیر	البحریت کی خلافت رشتہ	۳
۲۲	"	تحریف کا ثبوت	۴
۲۶	"	آثارِ صحبت	۵
۳۶	جناب مولوی حسن میاں صاحب پورانی شوق آباد	حضرت زید بیلید علیہ السلام	۶
۴۹	ادبیر	صدائے شیعہ کانفرنس	۷
۵۰	جناب سکریٹری صاحب شیعہ کانفرنس	عرض حال	۸
۵۴	ادبیر	تقریظات	۹
۵۸	"	مناظرہ رابوہ	۱۰
۶۰	پیشہ اخبار	مسئلہ شہادت پر مرزا حیرت سے مباحثہ	۱۱
۶۱	ادبیر	علی گڑھ کا خطرہ	۱۲
۶۱	"	خطابات سالگرہ	۱۳
۶۳	"	حالاتِ ایران	۱۴
۱۰	جناب شاہ زادہ ماہ عالم صاحب گڑگانی	الاماتہ	۱۵

مطبع اصلاح کچھو ضلع سارنگ شایع کیا گیا

قطعه فارسی در مدح جناب امیر المومنین

از جناب امیر المومنین

ما زوے ختم رسل دست خدا کیست علی
 شه خیر شکن کوبت شکن دشیر خدا
 دست و بازو بنی روح بنی جان بنی
 حامی دین خدا ماحی مشرک و بدعت
 در شب غار بفرمود که پیغمبر حق
 و آنکه داد دست پیغمبر علمش در خیر
 و آنکه در راه خدا داد قطار را شتر
 سبید آیه که نشانش شده نازل بقرآن
 غم فردا بخور آخر تو ندانی نمی

امام المتقین علیه السلام
 لا فتی یافت لقب روز و نا کیست علی
 ما سر دین بنی در همه جا کیست علی
 شوهر بنت رسول دوسر کیست علی
 راکب دوش بنی دوسر کیست علی
 بر بنی جان نمودست فدا کیست علی
 صاحب تیغ دوسر قلعه کشا کیست علی
 مصدر وجود و عطا کان سخن کیست علی
 شه مدوح خدا و مدح کیست علی
 قاسم خلد و سقر روز جزا کیست علی

قصیده اردو

از صفات جناب حکیم سید محمد صادق صاحب ساکن موضع بارہ ضلع غازی پور حال بقیم پور و ضلع گورکھ پور
 نور خدا پیدا ہوا۔ کبف الوری پیدا ہوا
 حق کا ولی پیدا ہوا۔ نفس بنی پیدا ہوا
 دانا و ختم المرسلین۔ استاد جبریل امین
 نور بنی و مر افضا۔ خلقت میں و اتحاد تہا
 حقا کہ احمد ہے بنی۔ اوسکا وصی حق کا ولی
 اول سے اول خلق میں۔ افضل و افضل خلق میں
 اعلیٰ علیٰ اعدل علی۔ اعلم علیٰ اکمل علی
 اول علیٰ آخر علی۔ باطن علیٰ ظاہر علی
 مقصود و نطق قل کفی۔ مفہوم لفظ انما
 سراج کلمہ لو کشف۔ حق الیقین سے متصف
 تبلیغ بلغ سے عیان۔ ہے حکم ربنا انجان
 اکملت سے ظاہر ہوا۔ کامل ہوا دین خدا
 ارشاد پیغمبر ہوا۔ من کنت مولا بر مولا
 بہر بنی کا دوست ہے۔ ہے سانی کوثر علی

بدرالد جی پیدا ہوا۔ شمس الہدی پیدا ہوا
 یعنی علی پیدا ہوا۔ مشک کشا پیدا ہوا
 شاہنشاہ دنیا و دین۔ کبف الوری پیدا ہوا
 لیکن حکم کبریا۔ ہر اک جدا پیدا ہوا
 جسکی دلا واجب ہوئی۔ وہ پیشوا پیدا ہوا
 اکمل سے اکمل خلق میں۔ لور قہنی پیدا ہوا
 اشجع علیٰ افضل علی۔ پیش خدا پیدا ہوا
 صابر علیٰ شاکر علی۔ عین الرضا پیدا ہوا
 شان نزول ہل انی۔ بحمد سخا پیدا ہوا
 ہر شی نہ کیون ہو منشرف۔ نور خدا پیدا ہوا
 آما و مولا سے جہان۔ بس مرتضیٰ پیدا ہوا
 یعنی شاہ ہر دوسرا۔ شاہ ہر اپنا پیدا ہوا
 جس سے علی مرتضیٰ۔ مولا مرا پیدا ہوا
 اوس عرش کا زور علی۔ جوا مینا پیدا ہوا

خوش بینی پر بر ملا۔ ہجرت کی شب سوتا رہا
 زوج بول پاک ہے۔ نفسی شہ لولا کہ ہے
 باب علوم مصطفیٰ۔ دانے را از گیسرا
 بہرین از شاہدین۔ طالع ہوا مجسین
 شق ہو گیا مکہ واقعی۔ خورشید میں جمع ہوئی
 روٹی کے بدلے بیکان بخشی قطار اشران
 کعبہ کو عت ملکی مولد بنا جس علی
 ماہ جب کی تیر ہو بن۔ کیا نیک ہے ایونین
 رحمت خدا کی آج ہے۔ اسلام کی مصلح جو
 شمس الصغی بدر الدجی۔ کہت الوری نفس لقی
 پیدا ہوے جب مرتضیٰ۔ سجدہ کیا جی کا ادا
 رزق تھا یاد دست ملک۔ جیسے کیا سیر فلک
 افلاک سے آئی نہا۔ خوش ہو رسول دوسرا
 گھر میں خدا کے خوشی ہے شور میلاد علی
 آنکوش احمد میں گیا۔ آنکھوں کو اوس دم دیا
 افضل ہے سب سے پہ وہ کہ۔ ناطق ہے قرآن صمد
 حیدر کرامت کیلئے۔ آئے ہیں رحمت کے لئے
 بے مثل یہ مولود ہے۔ یہ نازش معبود ہے
 کعبہ نے پایا بہ خضر۔ پیدا ہوا شاہ نجف
 شرب سے آئی ہے نہا۔ بطحا بھی دیتا ہے صدا
 جو حامی اسلام ہے۔ جو صاحب مصماں ہے
 مقام میزان و جنان۔ فیاض ارض و آسمان
 آیا جو معیار الولد۔ دو ہو گیا بے جد و کہ
 حب لافٹ الا علی۔ آیا ہے نفس نبی
 کلی جو تیج حیدری خیر کے بھلے سب جری
 مقول تھے کل عمری بفرور تھے سب خبری
 صادق کو بخش گیا خدا بہر نبی و مرتضیٰ

نام خدا

خالق نے من ریشری کہا۔ وہ با وفا پیدا ہوا
 جسکی جہان میں دعا کہ ہے۔ وہ لافٹ پیدا ہوا
 یعنی غصے سے تاج نہا۔ سیر نہا پیدا ہوا
 نکل تھا امام المتقین۔ معجز نہا پیدا ہوا
 استیلا سلطان دوسری۔ وقت دعا پیدا ہوا
 حقا کہ غفر دو جہان۔ تجر سچا پیدا ہوا
 جس سے کہ فضل واقعی۔ بے اتھلا پیدا ہوا
 جسمین شہ دنیا و دین۔ نام خضر پیدا ہوا
 ایمان کے سر پہ تاج ہے۔ وہ باہر شاہ پیدا ہوا
 شیر دغا شاہ ہوا۔ سبقت خدا پیدا ہوا
 سارے صفحت از پر پڑا۔ کیا احساں پیدا ہوا
 پہونکا زمین میں تاسک۔ کیا ذوالصلیٰ پیدا ہوا
 بولے ملک یا مصطفیٰ۔ بھائی تیرا پیدا ہوا
 یعنی محمد کا وصی۔ شمس الہدیٰ پیدا ہوا
 دیکھا نوح شاہ ہوا۔ کیا باولا پیدا ہوا
 ہے جو نبی کا معجز۔ وہ ذوالصلیٰ پیدا ہوا
 خالق کی بیعت کے لئے۔ دست خدا پیدا ہوا
 خالق کا جو مقود ہے۔ وہ دعا پیدا ہوا
 عالم میں غل ہے ہر طرف۔ شیر خدا پیدا ہوا
 جو ہے امام اتقیہ۔ وہ رہنما پیدا ہوا
 جو کا سیر اصنام ہے۔ وہ مقتدا پیدا ہوا
 طوفان غم آئے کہاں جب نا خدا پیدا ہوا
 حیدر اللہ الاحمد زور آزا پیدا ہوا
 غل تھا جوان با شعی قہر خدا پیدا ہوا
 تن میں نہ کیوں ہو نہر تہری شیر و غا پیدا ہوا
 کیونکر نہ بھولیں صفدری خیر لٹا پیدا ہوا
 کوثر پہ تجھ کو غم کیا ہے ساقی تیرا پیدا ہوا

ایمیدوار دعاؤں میں محمد صادق باروی
 عرض اذیہ نامی مونین سے ایمیدوار دعاؤں کی خبری خواہر خندہ شفا اللہ کی صحت کیلئے ان بام حضور میں فرود دعاؤں میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اصلاح

منہج اہل بیت ماہ حجب المرجب ۱۴۲۰ھ جلد ۱

۷۷	۷۷	۷۷	رسید ز رو صولی اصلاح پر تنگ مبینی
۷۷	۷۷	۷۷	بقدرہ منہج حجب منشی رضا حسین صاحب بنجر سو پور دھنورہ
۷۷	۷۷	۷۷	(۷۹) جناب سید محمد حسن صاحب سید خلیفہ جناب سید وزیر ناظم صاحب
۷۷	۷۷	۷۷	رئیس نگینہ صلیحہ بنجر دھنورہ اصلاح
۷۷	۷۷	۷۷	(۸۰) جناب حکیم محمد الدین صاحب ڈاکٹر کمر والہ ضلع ملتان ۱۲۶۱

تصحیح تاریخ جلد اول

وہد احمد برآن جیر کہ خاطر سخواست آخر آمد نہیں پر دہ نقد پر پرید
اس کتاب کا ایک حصہ جو مؤلفین کو اشتیاق تھا کہ اسے فن تاریخ کی بنیاد دے دی بقول اڈیٹر اور دھنورہ
حد سالہ اسے اڈیٹر اپنے حسن سے تاریخی دنیامیں ایک محب طبع کا انقلاب آیا۔
اس کتاب کی ابتدائی اشاعت اصلاح جلد اول کیساتھ شروع ہوئی جب کہ سلسلہ جلد ہنگ جلا گیا اور دہ
ود اسرار سرستہ اس سے کھلے کہ تاریخی دنیامیں ایک ایسا طوفان پیدا ہوا کہ ہر شخص کو صحیح واقعات کی فکر کیا
اور جانچ پر تال ہوئے لگی۔

یہ کتاب بھی مصنفات عالیجناب فخر الحکام ادا م علیہ سے جب کہ تصنیفات و تالیفات کا ایک عالم کو اشتیاق
ہو چکا کہ یہ کتاب علیہ نہیں چھی تھی مؤلفین نے نثر و اشتیاق نے ذفر اصلاح پر تنگ مبینی کو مجبور کیا کہ ایک
جلد ہو سکے اس کتاب کو شائع کرے۔ اچھا نہ کہ کتاب پہمہ جو طیارہ ہر صفحہ ۲۰۰ پر تمام ہر قیمت ۱۲
اگر اپنے اسکی خریداری فحیل نہ فرمائی تو پھر لاشکل ہو کہو کہ بہت سی درخواستیں قبل سے آپ کی ہیں مراسلات
کل بنام بنجر دھنورہ اصلاح ہونا چاہئے۔

حجرت ماہ حجب کے خیال پر حسب ذیل تخفیفیں اسکے ساتھ منظور کی گئیں۔ دفعہ الوثوق۔ رسالہ ضم
جواب شریعت جات پر ۱۲ تاریخ الاذان حصہ اول تنقید بخاری حصہ اول مناظرہ امجدہ حصہ اول
یہ رعایت صرف ۳ ماہ حجب تک ہے پھر ہر کتاب اصلی قیمت سے کم پر دہ لگی۔

معذرت

اصلاح ملازمین ایک تحریر بعنوان رسالہ الحق لاہور شائع ہوئی ہے جو کسی مقصدی معافی کی تحریر ہے لہذا دفتر اصلاح اوس تحریر سے رات اپنی ظاہر کرتا ہے۔ پہلی حال یہ کہ میں اوجہ حالات اپنی خواہ مخواہ غرض شفا با اللہ حبیبہ صحت کیلئے چند مرتبہ التماس دعا کر چکا ہوں ۲۲ ربیع الثانی کو جب یہ کیا تھا مناسب فخر اچھا دام طلب بھی دینا آئندہ غرض تھی۔ ابتدائی مضمون ہمارا کہ شہرہ بادہ حالات ایسا کہ اس قدر کہ دیا تھا کہ میری حال میں جو صحت یوں ہو جائیگی۔ مگر کاپی لکھنے میں دیر طے کی گئی رہی۔ نتیجہ صاحبہ نے خیال اس کے کہ یہ میں تاخیر ہو وہ مضمون جو کسی شخص یا خیر یا بد کا تھا اور میری غیبت میں موصول ہوا شائع کر دیا اور ایک ٹوٹی ہوئی لکھ دیا حالانکہ میں تقسیم شریعی میں ترمیم ہوں کہ یہ تحریر میں بلا علم و اطلاع سے شائع ہو رہی تھی اس کا علم تھا نہ میں اس سے واقف تھا نہ اس سے اس کا کوئی واسطہ تھا۔ جناب مولانا السید علی صاحب کاکڑ کی اس کتاب کے خلاف ادا غلطی ہر اسات کاسلسلہ ساری تو حجاب پر تحقیقین ناصر اللہ والدین داغ ظلم کی نسبت آج تک کسی شخص سے بھی ایک خط خلاف شان نہیں سنا لیا یہ پھر اس کے کیا با جا ہے کہ یہ سرسرا ہوا نام وافر ہے۔

ہو گیا تنگ علم ہر کمال و اعلا م مدیم اللہ من کمال درجہ ارتباط و اتحاد ہے پھر ترنا لگا کسی وہابی کی جو حسن محسن و عدالت پیدا کر کے کفر و فتنہ کی نام و روانہ کیا کیونکہ فی الواقع اس نام و نسب کو کوئی خیردار اصلاح ہی نہیں ہے۔ اور غیر صاحب الحق کا کوئی حوالہ ایسا نہ تھا جس سے کسی قسم کا شبہ کیا جاتا نہ اصلاح کو کسی سے معاوضہ کر دے کہ کسی معاوضہ کو اصلاح سے بلکہ اصلاح تالیف و ترمیم کا غیر خواہ اور علم کا خادم ہے لہذا ہم اس پھر منظور حسن نفرت اور اپنی الا علمی و برات ظاہر کرتے ہیں و کھنی **بہ شخصہ**

قبول حق (۱) جناب شیخ محمد حسن صاحب میں اصلاح ترمیم مصلح مراد آباد کے ہیں کہ ایک صاحب جانا صاحب عمر ۶۰ سال سیالپور صوبہ مولیٰ المشرع میدان میان محمد شہ صاحب پیران طرقت مقام علی ہیست سے ساکن راجپور میں ان کو تین مرتبہ خواب ہوا کہ تم جناب مولوی سید علی رضا صاحب کے پاس حاضر ہو وہ تم کو کسی نوح برسر اور ادیکے چنانچہ وہ سفر لائے اور تعلیم و تلقین نو خیز مولوی سید علی رضا صاحب سلمہ لصدق دل ایمان قبول کیا بخراہ اللہ خیرا۔

(۲) جناب پیمنائے علی صاحب عثمان صاحبین اصلاح کے ۳۶ لودرا مصلح سیالکوٹ سے پھر کرتے ہیں ہر ایک غرض با لیبی غلام خدی ساکن حلی شیشان والی وزیر آباد مصلح کو حوالہ ایجا حال میں لحد تحقیقات شیعہ ہوتے ہیں جن کا ذکر کا وہ ہر شخص مرادہ کیا ہے بلکہ کچھ یاد بھی کر لیا ہے لہذا مولائے حسین و التماس دعا ہے کہ خداوند عالم اس ارادہ تکمیل کامل کرے (۳) جناب مولوی غلام اختر صاحب سلطان سواک سیدی علی کے قبول مذہب میں کوئی تحریر نہ ہے کہ نام نام معلوم ہے۔ اصلاح احمدیہ کہ ہر آدمی میں کچھ نہ کچھ خیرین قبول حق کی ضرورت آتی ہے مگر صحت علما کہنے اور انہیں کیا جاتا ہے مصلح انہیں کہنا جناب مولوی سید علی رضا صاحب فاضل روزگار سے ہیں جن کے فضل و کمال میں کوئی حوالہ واقف ہوں ہے۔ میر غایت علی صاحب عیادت ہی مجاہدین فی سبیل اللہ سے ہیں جو صرف اشاعت اصلاح میں کوشاں ہیں بلکہ انہیں دین میں احمد وقت کر رہے ہیں انہوں نے جو حضرت اسلمی شری کا کام کرتے وہ ایسے اس عمل حیر کر اسلمی شخص

لکھتے ہیں کہ اوصاف اہل انبی نہیں ان کا ہر کر نہ بنانے اور ان کا ہر کر عیادت صاحب ۲۵۳۵ کا اس کے خلاف ہیں کہ وہ اصل خدا کی برحق پر غلط و غلط کر لیں۔ انہوں نے کہ ان کے مضمون میں غلطی ہوئی ہے۔

حرمتہ النحر

(گزشندہ میسوستہ)

پکڑ لیا اور مارا اسولہ کوڑا۔ تو ہوش ہو گیا وہ پھر کہا حضرت علیؑ نے کہ جسوقت اپنے خدائے ملاقات کرنا تو کہہ دینا چہرہ اس شخص نے حد جاری کیا ہے جسکے ذریعہ کوئی حد نہیں ہے۔ پھر کھڑے ہوئے فرار پورا کیا حد کو یہاں تک کہ مر گیا۔ دیکھئے یہ روایت کیا کہنی ہو اور کس حقیقت کو ظاہر کر رہی ہے کہ مسلمانوں کا مجمع ہے تقدس آب صحابہ رسول جمع ہیں جنہیں کیسے کیسے ریشنا بل کر ان قبل صحابہ کرام میں جیکے اقوال و افعال پر مذہب اہلسنت دار و مدار ہے کہ ایک طرف قرآن کی آیت رکھو دوسری طرف رسول اللہ کی حدیثیں رکھو مگر اہلسنت سبکولات مارینگے اور عمل کرینگے اور انہیں باتو بہ جو صحابہ سے منقول ہیں۔

مگر جب ابو شحمہ نے لکار کر کہا ہے اے مسلمانو! جسے تمہارے یہ کام کبھی کیا ہو جاہلیت میں یا اسلام میں تو وہ میرے پاس نہ آئے۔ سبکے حواس باختہ ہو گئے ہوش اوڑھ گیا کوئی اونہیں ایسا نہ رہا جو کھڑا ہوتا اور حد جاری کیا بجز جناب امیر و حسنین علیہم السلام کہ کھڑے ہوئے اور حد خدا کو جاری کیا۔

ابو شحمہ کی اس ہیبت ناک آواز نے تمام عالم پر ثابت کر دیا کہ ان ہزاروں لاکھوں صحابہ میں ایک تنفس بھی ایسا نہ تھا جو شرب خمر و زنا کاری سے محفوظ رہا ہو۔ بجز اہلبیت طاہرین۔ پھر بتائیے صحابہ کیوں مراد ان لوگوں کو خلیفہ کرتے جو انکے ہم نوالہ پیالہ رہنے سے پرہیز کرتے۔

آہ آہ اگر مسلمانوں میں اسلام ہوتا اور سچے دل سے ایمان لائے ہوتے تو جتنا امیر کی اس اسلامی عزت پر کہ جہاں سارے مسلمان سرنگون تھے کوئی سر نہ اٹھا سکتا تھا۔ حضرت ہی نے اسلام کی عزت قائم رکھی۔ اپنی جان حضرت کے نام نامی پر فدا کرتے۔ اور حسب حکم خداوند عالم اتنا دلیکھو اللہ ورسولہ والین

امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وہم صرّٰہو سن۔
غیر ولی خلافت و ولایت سے احتیاب کرتے کر خدا نہ بخشے اون شرابخوار و
زنا کارون کو جنہوں نے ایسے ایسے مفتی پرہیزگار کو تخت خلافت سے مجدہ لیا
اور ایسے لوگوں کو خلیفہ بنایا جو خود بھی شرابخوار تھے اور انکی سلسلہ میں بھی شرابخوار
جاری رہی۔

اس واقعہ نے اسکی بھی ضرورت ثابت کر دی کہ نبی یا امام کیلئے عصمت کی کس قدر
ضرورت ہے کیونکہ اگر کوئی کافر یہ شرط کر دے کہ ہم ایمان لانے کو طیارہ بن کر ایسے شخص کے
ہاتھ پر ایمان قبول کرینگے جو خود کبھی کافر نہ رہا ہو تو بتاؤ جو خلیفہ یا امام پہلے بت برسی
کر چکا ہو کیونکہ اس پر محبت کو نام کر سکتا ہے۔

اگر تم تمام تاریخی دینا میں چکر لگاؤ گے تو کسی نبی یا رسول کی یہی زبان یہ کلمہ نہ سنو گے
کہ وہ اس صفائی سے کہے ”واجب خدا سے ملاقات ہو تو کھدینا میرا اس شخص نے
حد جاری کی ہے جسکے ذمہ تیری کوئی حد نہیں“ بجز اسی نفس رسول کے جس نے تمامی صحابہ
کے مجمع میں خلیفہ کے شے سے جو مر رہا تھا یہ کلمہ ارشاد کیا۔

اب اسی پر غور کرو کہ اگر ایسا شخص بعد رسول خلیفہ ہوتا تو کس طرح اسلام حق رائج
ہوتا کس طرح مسلمانوں سے شرابخواری زنا کاری کی عادتیں چھوٹتیں اور کس طرح حق
کو رواج ہوتا۔ مگر حقیقی اسلام کہاں تھا۔ کمانے لوٹنے والا اسلام البتہ سیکے پاس تھا۔
جسکی جمعیت و کوشش نے اسلام کے سچے مربی اور حقیقی وارث کو خلیفہ نہونے دیا۔
آپنے اس روایت میں اس نکتہ پر بھی غور کیا ہوگا کہ جب ابو شحمہ کو قتل کیا گیا تو جناب
امیر نے درہ مارنا چھوڑ دیا اور یہی حکم شرع ہے مگر خلیفہ دوم کو یہ غصہ تھا کہ اسنے یہ خود
آپنے کو فضیحت کیا بلکہ حکو اور سائر مہاجر بن کو رسوا کیا لہذا خلاف حکم شرع اسنے
کوٹے مارے کہ وہ مر گیا۔ حالانکہ حکم شرع یہ نہیں ہے کہ تم شارب کچھ کو قتل کر ڈالو بلکہ
عداوت کا حکم ہے۔

بہر حال ان لوگوں کی جو کارروائی ہے خلاف شرع خلاف انصاف کہیں

تو وہ تفریط کی بجائے قراوت و محبت حدی نہیں جاری کرنا چاہتے تیسرے جو ہریہ اور
جبار و دشمن تئیں زور لگایا۔ کہیں یہ افراط کہ اس قدر کوڑہ مارنے لڑوہ مچانا

خلیفہ دوم کی محبت شراب و ایسی تھی کہ ان کے مخالفین کو یہ ممانعت املاک عن یحییٰ بن محمد
عبد الرحمن بن القاسم السلام و عمر بن الخطاب جنہ انہ زاد عبد اللہ بن عباس الخ

فرای عندہ بنید او ہو بطریق مکہ فقال له اسلام ان هذا الشراب
یحییٰ بن عمر بن الخطاب فحل عبد اللہ بن عباس الخ و می قد حاک

عظیم انجاء به الی عمر بن الخطاب فوضع فی یدہ فقر به الموضع
شعر فعر اسہ فقال ان هذا الشراب طیب فشرب منه ثم

ناولہ رجلاً عن عینہ فلما ادبر عبد اللہ ناداه عمر بن الخطاب
فقال انت المقاتل لمکہ خیر من المدیۃ فقال عبد اللہ فقلت ہی

حرم اللہ و امنہ و فیہا بیتہ فقال عمر لا اقول فی بیت اللہ ولا فخرہ
شیئاً ثم قال عمر انت المقاتل لمکہ خیر من المدیۃ قال فقلت ہی اللہ و

امنہ و فیہا بیتہ فقال عمر لا اقول فی حرم اللہ ولا فی بیتہ شیئاً ثم
الضرف ص ۱۲۲ مقصد دوم

یعنی امام مالک راوی بن یحییٰ بن سعید سے وہ عبد الرحمن بن قاسم سے کہ اسلم
خلام عمر بن الخطاب نے خبر دیا کہ ہم ملاقات عبد اللہ بن عباس الخ و می کو گئے تو او

کے پاس بنید دیکھا اور وہ کہہ گی راہ میں تھے۔ اسلم نے اس سے کہا کہ اس
شراب کو عمر بہت دوست رکھتے ہیں۔ عبد اللہ بن عباس الخ و می ایک قوی

عظیم ہر کر عمر کے پاس لائے۔ عمر نے ہاتھ میں لیا اور منہ کے پاس لائے اور کہا ہاتھ
عمر شراب ہے۔ اس کے بعد پیا او سمین سے اور دیا ایک دوسرے شخص کو جو

و کے پاس دہنے طرف بیٹھے تھے۔ جب عبد اللہ دہانے چلنے لگا تو عمر نے کہا۔ کیا
تم یہ کہتے ہو کہ مکہ بہتر ہے مدینہ سے عبد اللہ بیشک یہ حرم خدا ہے اور جائے امن

اوسکا اور اس میں خدا کا گہر ہے۔ عمر نے کہا ہم حرم خدا کے متعلق نہیں کہتے بلکہ جو چھتے

ہیں کہ تم کو مدینہ سے بہتر جانتی ہو تو عبداللہ نے کہا بیشک یہ حرم خدا ہے اور اس میں خانہ خدا ہے مگر یہ کہا ہم حرم خدا و خانہ خدا کی نسبت کچھ نہیں کہتے اس کے بعد چلے گئے۔

اس روایت سے آپ کو یہ تو ضرور معلوم ہوا کہ مذہب سے آپ کو ایسی محبت تھی کہ اگر آپ کے غلام کہیں دیکھ لیتے تو فرط محبت و عقیدت خلفہ سے اس شخص سے فرمایش کرتے کہ خلیفہ اس کو بہت پسند کرتے ہیں۔ اور وہ شخص بھی جوش عقیدہ میں سے بڑا قہر متعجب کوئے بھر کر خلیفہ کو پلاتے اور خلیفہ خود تنہا نہیں پیتے بلکہ دوسرے کو بھی پلاتے ہیں۔ پھر ناکے امت محمدیہ سے شراب کی عادت کیونکر چھوٹ اور خدا کا حکم کیونکر جاری ہو۔

ہم کو حیرت ہے کہ کس زبان سے کہیں جاتے ہیں حج کرنے اور ساتھ ساتھ شراب کی منگی بھی ہے۔ عبداللہ بن عباس جو خود صحابہ ہیں۔ قہر عظیم بھر کر خلیفہ کی دعوت کرتے ہیں۔ اور خلیفہ ایسی حالت میں تنہا خوری کو ناپسند کر کے دوسرے صحابہ کو بھی شریک کرتے ہیں۔ اور اس پر وہ مروج شریعت مانے جاتے ہیں اور ایسے مقدس کہ دنیا بھر کا تقدس اوپر نہارا گیا جاتا ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ معلوم ہوا کہ خلیفہ کے عقیدہ میں کہ معطلہ سے بہتر مدینہ نور ہے۔ مگر تعجب ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس مسئلہ کو مذہب فاروقی میں نہیں لکھا۔

خلیفہ کے اس تعطیل احکام خداوندی میں کہ جا بجا جو وہ حسب مصلحت وقت حد جاری کرتے اور مقدمہ کو کسی طرح حجاب کر دیتے سب سے بڑا عذر یہ پیش کیا جاتا ہے کہ وہ زمانہ کارنگ دیکھا کرتے اور مطابق اس کے رفتار کرتے۔ جہاں دیکھتے کہ حد جاری کر بیٹھے فساد کا خوف ہے وہاں طرح دیجاتے چنانچہ مغیرہ میں صحیحہ کی نسبت اس پر جو سے پہلو تہی کی گئی کہ وہ ایک بڑا لاک شخص تھا ممکن تھا اس کے گہرے سے بہت خرابی ہوتی۔ بخلاف ابو شجر کے جو آپ کا فرزند تھا کہ اس پر حد جاری کر بیٹھے آپ کی ناموری ہوگی کہ ایسے عادل خلیفہ میں کہ اپنے بیٹے کو بھیجے

حد مارے نہیں چھوڑتے۔

یہ ایسے پولیٹیکل اسرار ہیں جنکو ہم مانسکتے ہیں کہ بیشک خلیفہ کا خیال ایک حد تک درست ہے کیونکہ اخروہ خلیفہ بنے تھے تو انہیں صحابہ کی کوششوں نے صحرا ایسے ایسے رودار دی و جاہت اشخاص پر حد شرعی جاری کرنا باوصف بہت برم ایک پولیٹیکل غلطی تھی۔ مگر انہوں نے ہکوا کی سوانح عمری میں بہت سے ایسے واقعات ملتے ہیں جنہیں انہوں نے ایسی غلطی بہت کی ہے اور اگر خداوند عالم خود اپنے دین حق کا حامی نہ ہوتا تو ان غلطیوں سے اسلام کی بہت ضرر پہونچتا۔ پھر دیرہ و دانستہ ایسی چشم پوشی تو کسی طرح مناسب نہیں۔

یہاں چونکہ شرابخواری کا ذکر ہے لہذا اس کے مناسب یہ حکایت نہایت دیکھیں، جسے شاہ ولی اللہ صاحب از الحنا میں لکھتے ہیں مثلاً

ابو عمر کانہ بیعہ بن امیہ بن خلف، قدامی مرویافضہ اعلیٰ عمر قال، ایت کافی فی واد معشت شرخوجت منالی و احجہ ثما تھیت و انانی الوادی المجرب فقال عمر تو من ثم تکفر ثم متوف و انت کافر فقال ما ایت شیئاً فقال عمر قضی لك لما قضی لصاحبی یوسف قال ما راينا شیئاً فقال یوسف قضی الامر الذی فیہ تستقیان ثم انه شرب خمر افضویہ عمر المجرب و بقاء الی خیدر فلقق بامر من الروم فتقصی یعنی ربیع بن امیہ بن لہ نے ایک روز خواب دیکھا جسکو عمر سے بیان کیا کہ ہم گویا ایک ایسے وادی میں ہیں جو سبزہ زار ہے وہاں سے نکل کر ایک ایسے صحرا میں پہونچے جو بالکل خشک ہے۔ اسی وادی بے گیاه میں چلے جاتے ہیں۔ عمر نے کہا تو ایمان لائیگا پھر کافر ہوگا اور حالت کفری میں مرے گا۔ ربیع بن امیہ نے کہا یہ تعبیر کیسی ہے عمر نے سورہ یوسف کی آیت قضی الامر الذی فیہ تستقیان کی تلاوت کی کہ صبط حضرت یوسف کی تعبیر بیان تھا را الی تھی اذ صبط ہاری تعبیر بھی اس کے

بعد اوسے شراب پی اور عمر نے اوس پر جد جاری کی اور نکال دیا طرف خیبر کے وہاں
مے و ہاروں روم کے چلا گیا اور وہاں جا کر لڑائی ہو گیا۔

اب فرمائیے یہاں دور اندیشی کیا ہوئی اور وہ سب حکمت علی کہاں گئی کہ ایک
شخص پر حد شرابخواری میں مقدار سختی کی کہ آخر وہ مر نہ ہو گیا۔ بلکہ اس سے بحث
نہیں کہ عمر صاحب نے یہ تعبیر کیوں دی۔ حالانکہ عام قاعدہ تعبیر کا یہ ہے کہ اچھی تعبیر
دی جاتی ہے۔

نہ اس سے بحث ہے کہ جو شخص مسائل حلال و حرام سے بھی ناواقف ہو وہ کیونکر ایسی
جرات کر سکتا ہے کہ ہمہری حضرت یوسف کا دعویٰ کرے۔ مگر چونکہ ان لوگوں کی جرأتیں
بیشری ہوتی تھیں کہ رسول اللہ کا دامن بڑا کر گھسیٹ لیا کرتے تو در آخر خلیفہ ہی
بن گئے تو اس جرأت پر کوئی تعجب بھی نہیں ہوتا کیونکہ حضرت ابو بکر کو تو اس قدر اصرار
ہوتا کہ رسول اللہ کو قسمیں دیکر پوچھا کرتے کہ فرمائیے یہ تعبیر سچ دی ہے چنانچہ انہی
از انہی میں ہے صفحہ ۲۷ عن ابن عباس کان ابوہریرۃ یحدث ان رسول
اللی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال انی اراہی اللیلۃ ظلت یظف
منہا السمن والعسل فارى الناس یتکلفون بایدیہم فللمستکثر و
المستقل واری سیداً واصلاً من السماء الی الارض فاراک یا رسول
اللہ اخذتہ فی علوت ثم اخذ بہ رجل اخر فغلابہ ثم اخذ بہ رجل
اخر فغلابہ ثم اخذ بہ رجل اخر فانقطع ثم وصل فغلابہ فقال ابو بکر
بابی انت وامی لتدعی خا بھما فقال اعبر ہما فقال اما الظلہ فظل
الاسلام واما ما یظف من السمن والعسل فهو القرآن لینہ و
حلاوتہ واما المستکثر والمستقل فهو المستکثر من القرآن والمستقل
منہ واما السبب الواصل من السماء فی الارض فهو الحق الذی
انت علیہ تاخذ بہ فیعلیک اللہ تم یاخذ بہ بعد الذی فیعلی
ثم یاخذ بہ رجل فیعلوبہ ثم یاخذ بہ رجل اخر فینقطع ثم یوصل لہ

حقیقت خلافتِ حنیفِ امیر

اس مضمون کی عمر محض اظہار حق ہے کہ مسلمانوں کو معلوم ہو جناب امیر کی حقیقت خلافت کیسی ثابت اور محقق ہے۔ جس کو ایک یورپ میں مستند مورخ سائن اکاؤنٹ تاریخ سنکسیر آف محمد مطبوعہ لندن ولیم کلوز اینڈ سنس لیمیٹڈ اسٹام فورڈ اسٹریٹ اینڈ چارنگ کراس صفحہ ۱۸۰ و ۱۸۱ کا ترجمہ پیش کش ہے۔ جو ایک مشہور اسلامی تاریخ قریبہ کی فتح نے عائشہ کی سارنش یا اتفاق کو توڑ دیا اور مملکت مصر عرب و فارس پر بالکل علی کا قبضہ ہو گیا۔ تاہم اس کا نہایت مہیب دشمن غیر مغلوب باقی رہا۔ معاویہ ابن ابوسفیان نے شام کو دو ٹوٹا اور آباد صوبہ پر اپنی حکومت قائم رکھی اور اس کی پالیسی لا انتہا خزانہ تھا اور اس کی زیر حکم قوی فوج تھی اہل شام اس کے طرفدار تھے کیونکہ معاویہ نے ان کو تعلیم دیکر کہ قتل عثمان عی کے اشارہ سے ہو علی کی خلافت سے انکار کیا تاہم اپنی آپکو سلطنت کے زور سے مستحکم کر نیکی علاوہ اسے عمر سے عہد و پیمان کر لیا جس کو کہ علی نے صوبہ مصر سے معزول کر دیا تھا اور ناراض ہو کر وہ اس وقت فلسطین میں تھا۔ یہ امر قرار پا گیا کہ علی کی معزولی میں عمر معاویہ سے مستحق رہے تو ان کا اپنے عہدہ سابق پر بحال کیا جاوے عمر معاویہ ایک جان نثار فوج کے دمشق جا نہیں جلدی کی اور عوام الناس کو موافق مقصد چنہ دل پا کر فوجی مجمع کے رو برو معاویہ کی اطاعت قبول کی اور هجوم کی آوازوں سے اس کو خلیفہ مشہور کیا۔

علی نے جبکہ اس کے عہد و پیمان کو سنا اس سے جملہ دل پسند ذرائع سے (یعنی رضا سے) بیفائدہ معاویہ کے حسد کو روکے کا حق دیکھا اور کچھ کامیابی نہ ہوئی۔ تب مع لوے ہزار فوج کے لڑائی کے واسطے شام کو روانہ ہوئے۔ عرب جو نہ عادی عجب کے شائق ہوتے ہیں حسب عادت شگون لیکر عدو دشام میں داخل ہوئے۔ علی نے اپنی فوج کو جاسے بے آب میں مقام دیکر ایک عیسائی زائد کو جو کہ قرب کے

خامین رہتا تھا حکما بلایا اور اس سے چاہ بلا علی اسٹد عالمی۔ رہے بیان کیا کہ بیان صرف ایک حوص ہے جس میں تین ڈوچی آب باران ہی نہیں رہتا۔ علی نے بیان کیا کہ یہاں زمانہ سابق میں چند انبیائے بنی اسرائیل کے مکان تھے اور اونہوں نے یہاں ایک کنواں کھودا تھا۔ زاہد نے جواب دیا کہ بیشک یہاں ایک چاہ موجود ہے گردت دراز سے وہ بند ہے اور اس کے تمام نشانات تابو دھو گئے اور اب وہ مقررہ مخائب اللہ ہاتھ سے کھولا جائیگا اور ظاہر ہوگا۔

عرب کی حدیث اب یہاں بیان کرتی ہے کہ اسکے بعد اس نے ایک لیٹی ہوئی چمڑے کی دھلی نکالی جس میں کہ سمعون بن صفانے جو کہ جیسس کرٹ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے بارہ ٹرس حواریں میں سے تھا یہ مشین کوئی لکھی تھی کہ محمد آخری پیغمبر شریف لائیکے اور اس کا شرعی وارث اور جانشین اس چاہ کو پھر کھولیکا اور ظاہر کریگا۔

علی نے مناسب تقیم سے اس مشین کوئی کو سنا اس کے بعد حصار کی طرف متوجہ ہو کر اور ایک جگہ کا نشان دیکر کہا کہ یہاں کھودو۔ اونہوں نے کھودا تو یہی دیر کے بعد ایک بڑا پتھر برآمد ہوا جس کو بمشکل علی دیکھا اور وہ چاہ معجزہ سے ظاہر ہوا جس نے کہ فوج بر محل کافی ذخیرہ پانی کا مہیا کیا اور جو کہ علی کی جابر حق خلافت کی دعویٰ ایک بلا اعتراض ثبوت تھا۔ معزز زاہد کو اعتقاد ہو گیا وہ علی کے پیروں پر گر پڑا اور اس کی زانو سے پٹ گیا اور اس کے بعد پھر علی سے جدا نہ ہوا۔ تمام ہوا ترجمہ

مہربانی فرما کر پریس میں کاپی نوں کو ہدایت فرمادیجئے اکثر لفظ ٹری نہیں جاتی اور بعض لکھنے سے پہچاتی ہیں۔ علیہ خلیفہ دوم من لفظ لا قبل از لفظ لانا تحریر سے سہوار کیا ہے۔ مرزا محمد عباس سالک مراد پورہ از منظر فکر

اصلاح اس مضمون کی اشاعت میں تاخیر موقوف ہوئی کہ میں اس مضمون کو
سنی مورخوں کی تاریخوں میں دیکھ رہا تھا کہ شاید کسی باایمان مورخ نے اس واقعہ کو
لکھا ہو جو تاریخ کا نہایت عظیم الشان واقعہ ہے۔ مگر محسوس کہ کسی تاریخ میں یہ واقعہ
نہیں ملا جس سے ان مورخوں کی ایمان داری پر پوری روشنی پڑتی ہے۔ ہاں
علامہ نامی عبدالرحمان جامی نے جو نہ صرف اعظم علماء اہلسنت سے بلکہ اوتکے
مشاہیر اولیاء اللہ سے جن اپنی کتاب شواہد النبوة میں اس واقعہ کو کچھ تغیر دیکر
لکھا ہے جو حسب ذیل ہے ملاحظہ ہو صفحہ ۱۶۴ مطبوعہ نول کشور پریس گلہٹو
واثر ان جملہ آئست کہ در وقت توجہ بصغیرین اصحاب دے محتاج باب شدند
از چپ و راست شافقتہ آب یافتہ حضرت امیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الیشان را
انہ کی از جاہ بگردانید دیرے ظاہر شد در میان بیابان از ساکن آن دیر
سوال کردند گفت از اینجا تا آب دو فرسنگ است اصحاب گفتند اے
امیر المومنین اجازت دہ تا آنجا برویم شاید کہ پیش از آنکہ بیچ قوت نامد باب بریم
حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمود کہ حاجت باین نیست و عیان بخلہ خود را بجانب
تخلیافت بجای اشارت کرد کہ آنرا بجاوید ند چون مقدارے خاک برداشتند سنگ
بزرگ پیدا آمد کہ بیچ آتے بان کاری کرد حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمود کہ این سنگ
بر بالائے آب است چہد کنید کہ آنرا برسید ہر چند اصحاب مجتمع شدند و چہد کردند
تو آنستند کہ آنرا از جائے چندانند و چون حضرت امیرؑ آنرا بدید از بخلہ خود فرو آورد
و آستین را از ساعد باز فروید و انگشتان ہمارک بزرگ آن سنگ دیر آورد و
زور کرد آن سنگ را از بالائے چشمہ دور انداخت پس آبے ظاہر شد بغایت صافی
و شیرین و خنک کہ در آن سفر بہتر از آن آب بخور وہ بودند ہمہ آب حور و دزد آن
مقدار کہ خواستند برداشتند پس حضرت امیر کرم اللہ وجہہ آن سنگ را برداشت
و ببالائے چشمہ بہاد و فرمود کہ آنجا خاک میباشند چون را بہب آن دیر آن حال
را شاہد کرد از دیر فرو آمد و پیش حضرت امیرؑ را بیا شد و پرسید کہ تو بیغیر مرسل

فرمود کہ میں نے پس گفت کہ تو فرشتہ مقربے گفت نے پس گفت تو چہ کہے فرمود کہ
کہ من وصی پیغمبر اسلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم را پس گفت
دست بپار کہ سلمان بنی شوم حضرت امیر کرم اللہ وجہہ دست بوسے داک گفت اشہد ان
لا ازالہ اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ و اشہد انک علی وصی رسول اللہ بعد از ان
حضرت امیر از رو پر سید کہ سبب چہ بود کہ بعد از انکہ مدتی مدید بر دین خود بودی
امروز ایمان آوردی گفت اسے امیر المؤمنین بنائے ابن دیر از ہر اسے کشتہ این
سنگ است و پیش از من بسیار درین دیر بودہ اند زیرا کہ مادر کتب خود دیدہ
و از علمائے خود شنیدہ کہ در این موضع چہنما ایست و ہر بالاے آن سنگے کہ آنرا
ندانند و کندن آنرا توانند مگر پیغمبر سے یا وصی پیغمبر سے پس چون من این دیدم کہ تو این
کار کردی باز دست خود رسیدم و آنچه انتظار آن می بردم یافتم چون حضرت امیر از آن
بشیند حیدان بر گزست کہ محاسن مبارک دے از آب دیدہ تر شد بعد از ان گفت
الحمد لله الذی ہما کن عندہ منیہا کنت فی کتبہ مذکور ایں آن را ہب
ما یم حضرت امیر شد و در پیش وے باہل شام مقاتلہ کرد چندانکہ شہید شد حضرت
ایہا بر دے نماز گزار دو دے را دفن کرد و از ہر اسے دے از خداے تقاضے فرزش
خواست و ہر گاہ کہ دیر یاد می کردی گفت دے مولای منست و از ان جملہ
آنست کہ حیۃ عفی کہ از اصحاب امیر المؤمنین علی بود رضی اللہ عنہ گوید کہ دمایم
حمار بہ معاویہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ بر کنار دریائے فرود آمد ناگاہ مردے آمد و
گفت السلام علیک یا امیر المؤمنین حضرت امیر فرمود کہ و علیک السلام آن مرد
گفت من شعوم بن یوحنا ام صاحب این دیر و اشارت بدیرے کرد کہ آنجا بود پس
گفت نزدیک مالکابے است کہ اصحاب عیسی علیہ السلام آنرا از یکدیگر میراث گرفتہ
اند اگر خواہی آنرا بر تو خوانم و اگر خواہی پیش تو آرم حضرت امیر فرمود کہ بخوان آن مرد
خواندن گرفت در رفت رسول بود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اوصاف اوست نے
و در آخر آن این بود کہ روزے فرود آید بر کنار این دریا مردے کہ اقرب

باشد بوسے از اہل این زمان در قرابت و دین اہل مشرق را ببارد و با اہل
 مغرب مقاتلہ کند الیذا اھون علیہ من سراما داشتدت بہ الیبح فی
 یوم عاصفت و الموت فی جنب اللہ اھودن علیہ من شربۃ صاع
 لیسر ہما الظمان العون لہ رضوان اللہ و القتل معہ شھادۃ -
 پس آن مرد گفت چون آن بنی مبعوث شد بوسے ایمان آوردم چون تو اینجا
 فرود آمدی پیش من تو آدم نماز ندہ و مردن با تو باشم حضرت امیر رضی اللہ
 عنہ بگریست و حاضران نیز گریستند باوے پس فرمود کہ الحمد للہ الذی لہ
 یجعلنی عند منسیا و الحمد للہ الذی ذکر فی کتاب کلاب اسر پس بایستہ
 عرضی گفت اسے حیہ این را با خود نگاہدار و ہر گاہ کہ شام و جاشت خوردی و بیل
 طلب کردی در لیلۃ البرہ کہ حرب وے با معاویہ صعبت شہید گشت حضرت
 امیر رضی اللہ عنہ بروے نماز گزار دو در قبر وے فرود آمد و فرمود کہ ہذا رجل منا
 اہل البیت و از آن جملہ آنست کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما گفتہ است
 کہ چون رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم روز حدیبیہ بکلمہ متوجہ شد مسلمانان کشتہ
 شدند و ہجج جائے آب نبود رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در جحفہ فرود آمد پس گفت
 کہ کیست کہ با جمعی از مسلمانان بظلمان چاہ رود و دستکباب دارد و از آن چاہ بہ
 آب کند و ببارد کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضامن می شود و ببار بہشت منمے
 ہر خاست و گفت من بروم یا رسول اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیر اباہم
 از مسقایان روان کرد و سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ گوید کہ من بایشان بودم چون
 نزدیک آن چاہ رسیدیم آنجا درختان بود از آن درختان آواز ما شنیدیم و حرکات
 بسیار دیدیم و آتشہا فروختہ بے آنکہ ہمیدہ باشد دیدیم ترس بسیار بر ما مستولی شد
 نتوانستیم کہ از آن درختان بگریزیم بہ پیش رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باز گشتیم
 فرمود کہ آن بڑاست از جن بودند کہ شمار اترسانیدہ اند اگر شامی رفتید چنانکہ شمارا
 فرمودہ بودم ہجج گزندے ایشامنی رسید دیگرے چون آنرا بشنید برخواست کہ من -

بروم یا رسول اللہ سے نیز آن جماعت سفایان برفت ایشان را نیز بجان حال پیش
آمد پیش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باز گشتند رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
با ایشان نیز گفت اگر چنانکہ شمار افزوده بودم می رفیقہ پیچ کر وے بشما می رسید
پس در این جہیں میں شب رسید و تشنگی بر اصحاب غلبہ کرد رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم علی را رضی اللہ عنہ طلب کرد و فرمود کہ با این جماعت سفایان بروید و از آن
چاہ آب بگیرید سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ گوید کہ بیرون آمدم مشکبہا بردوش و شمشیر
در دست امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ در پیش مارفت و این رجز بخود می گفت -
عذو بذل الرحمن ان ابیلا عن خوف جن اظہرت تلوایا و او قدہ شیرا ہنا تلوایا
و فرزند مع خزفا الطویلا تا رسیدم بآن محل کہ آن آواز با و حرکت پیدا آمد و پول
برامستولی شد بخود می گفتم کہ علی نیز چون دو کس باز خواہد گشت وے وے بجا
کرد و گفت قدم بر قدم نہید و از آنچہ بینید مرسید کہ گزندے بشما خواہد رسید
چون بمیلان در حمان درآمدیم آتش بایں عظیم افروختہ بے آنکہ ہمہ باشد و سرباے
بریدہ بے بدن پیدا آمد و آواز بایں ہولناک میگردید چنانکہ ہوش از ابرفت امیر المؤمنین
علی رضی اللہ عنہ بر آن سرمای گذشت و می گفت در عجب من میاید و از چپ و
راست منگرید کہ هیچ باکے نیست در عجب وے میرفتیم تا بآن چاہ رسیدیم یک دہ
داشتیم برابر بن مالک رضی اللہ عنہ یک دلو باد و دلو آب کشی رہسان بکشت و دلو
دینچاہ افتاد و از رنگ چاہ آواز خندہ و قہقہہ برآمد امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ گفت
کہ کیست کہ ہر دو دواز لشکر ما دلوے یار د اصحاب گفتند ہر کس را طاقت آن نیست
کہ از آن در حمان بگذر د و امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ لنگی مصر زیر میان بست
و بچاہ فرو درآمد آواز خندہ و قہقہہ کہ می آمد زیادت شد چون بمیان چاہ رسید بایں
بلقزید و بیفتاد غلغلہ و ولولہ عظیم از چاہ برآمد و از سہ چنانچہ کہے را خنق کرد و با
می آمد ناگاہ امیر المؤمنین علیؑ نہا کہ کہ اللہ اکبر اللہ اکبر یا عبد اللہ و خود رسول اللہ
مشکبہا را فرو گذاید ہمہ مشکبہا را بر آب کرد و سرب بست یک یک را بالا آورد و بعد

ازان سے دو مشک برداشت ماہر ایک مشک برداشتہم چون بآن درختان رسیدیم از آنچہ دیدہ و شنیدہ بودیم ہیچ واقعہ نقد چون نزدیک آمد کہ از درختان بگذریم آواز سے سچلین شنیدیم کہ ہاتھی در رفت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و منقبت امیر المومنین رضی اللہ عنہ خواندن گرفت و امیر قصہ را تمامی بہ پیش رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باز گفت حضرت رسول گفت کہ آن ہاتھ عبد اللہ بود آن جنی کہ شیطان اصنام مسعر را در کو صفا بکشت صفحہ ۱۲

لاجامی نے ان تین واقعہ کو ایک ہی جگہ لکھا ہے جس میں سے ایک واقعہ تو خود محمد رسول اللہ کا ہے اور دو واقعہ خود حضرت کے عہد کرامت مہد کے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس سے نہ صرف جناب امیر کی حقیقت اور خلافت ثابت ہوتی ہے بلکہ رسول اللہ کی تصدیق نبوت پر پوری روشنی پڑتی ہے جس سے یہ واقعات شواہد نبوت آنحضرت میں داخل کئے گئے مگر خدا سمجھے اوں اماندار مورخوں سے جنہوں نے صرف عداوت جناب امیر کی وجہ سے ان واقعات کو تاریخی دینا سے علمدہ کر دیا۔

اگر ناظرین اصلاح سے کوئی صاحب اس واقعہ کو یا اسکے مثل دیگر واقعات کو کتب تواریخ اہلسنت سے بحوالہ صفحہ وغیرہ نقل فرما کر دفتر اصلاح میں روانہ کریں تو دفتر انکا شکر گزار ہوگا۔

اس انگریزی موبخ کے بیان کو اور شواہد النبوة کے بیان کو ملائے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ لاجامی نے پھر بھی کچھ پردہ رکھ لیا ہے۔

پہلا واقعہ تو وہی ہے جو اس انگریزی موبخ نے لکھا ہے دوسرا واقعہ بھی اویس کے قاتل ہے کہ ایک راہب نے حضرت کی تشریف آوری کی اس مقام پر اپنی کتب سابقہ سے خبر سنائی۔ تیسرا واقعہ بیدار العلما کا مشہور ہے جو عہد رسول اللہ کا واقعہ ہے کہ حضرت نے جنوں سے جہاد کیا اور پانی بھر کر باہر لائے۔ (اڈیٹر)

الحدیث کی خلافتِ اشدہ

(گذشتہ سیریسٹہ)

زیادہ تر افسوس تو یہی ہے کہ نبض رسول اللہ آج کو کون سے فہم و تدبر قرآنِ مسلوب ہے جس سے نہ کبھی قرآن کو سمجھ سکتے ہیں نہ وہ آپ کے فہم میں آسکتا ہے۔ آخر خدا نے اس دعا کی کیوں تلقین فرمائی اھدنا الصراط المستقیم کہ صراطِ مستقیم کی ہدایت کر۔ اسکی کیوں تعلیم ہوئی کہ غیر المعضوب علیہم ولا الضالین کی متابعت سے خدا یا تو مجھے محفوظ رکھے۔

کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ غضب و اعتاب نازل ہوتا ہے۔ پس جبکہ اکثر صحابہ آپ کے مبض حدیث معقوب تھے تو پھر اسمین کیا شبہ ہے کہ انہیں من اللہ المعضوب و ضال ہی ہیں جسے نجات کیلئے تعلیم دی گئی کہ خدا یا تو مجھے او کی راہ پر نہ چلنے دے جو معضوب و ضال ہیں۔

ہاں ان احادیث میں آپ یہ عذر بارود کر سکتے ہیں کہ اسمین کوئی قول رسول نہیں ہے حالانکہ ایسے عذر سے ہزار ہا حدیثیں ردی ہو جاتی ہیں جبکہ بعد پھر کسی حکم شرعی کو آپ حدیث سے نہیں ثابت کر سکتے۔ مگر آپ کے مزید اطمینان کیلئے خاص نشر رسول بھی پیش کرتا ہوں خدا کرے کہ آپ ایمان لائیں۔

علامہ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصعہانی کتاب ذکر مناقب المتطہرین میں۔ اور علامہ ابن مغازی کتاب مناقب میں لکھتے ہیں عن ابن عباس قال اخذ النبیؐ ونحن بکعبہ میدی واخذ بید علی فضعہ بنا الی شیعہ ثم صلی وکعات ثم رفع یدہ الی السماء فقال اللهم ان موسیٰ بن عمران اسئلك وانا محمد بنیك اسئلك ان تشوخی صدری وتیسری امری وتخلی عقدہ من لسانی لیفقهوا قہلی واجعل لی وزیرا من اہلی علی بن ابیطالب اخی اشد دہ اذری واشترکہ فی امری قال

ابن عباس منعت منادیا یا نادى یا احمد قد اعطيت ما سئلت فقال
 النبى لعلى يا ابا الحسن ارفع يدك الى السماء فاجع ربك واسئله
 يعطاك فرفع على يده الى السماء وهو يقول اللهم اجعل لى عندك
 عهد او اجعل لى من عندك ودافا نزل الله على نبيه ان الذين
 امنوا وعملوا الصالحات سيحل لهم الرحمان ودا فتلاها النبى على
 اصحابه فحبوا من ذلك عجايبا شديدا قال النبى ثم تعجبون ان القل
 اربعة اسراع فخرج فينا اهل البيت خاصة وسريع فدخلنا وسرع
 حلال وحرام وسريع فرائض واحكام وان الله انزل فى على
 كرايعا لقرا ان كما نقل فى العجقات ^{محدث} المتزلة من
 يعنى حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پر کوہ شہر بر تشریف لگئے اور چند رکعت نماز پڑھ کر ہاتھ بلند کیا آسمان کی طرف
 اور عرض کیا کہ خداوند اموی بن عمران نے تجھے دعا کی اور میں محمد بن تیرا
 ہی تجھے سوال کرتا ہوں کہ سینہ میرا کشادہ کر اور سام میرا آسان کر۔ اور گریہ
 زبان کی کھول دے کہ لوگ سمجھیں میرے قول کو۔ اور بنا تو وزیر میرے اہل سے علی
 بن ابیطالب میرے بھائی کو جس سے مضبوط کر میری پشت کو اور شریک کر او کو
 میرے امر میں۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ مجھے ایک منادی کو سنا کہ وہ ندا دیتا ہے
 اے محمد تحقیق عطا کیا گیا جو کچھ تو نے سوال کیا تھا۔ پس حضرت نے جناب امیر سے
 فرمایا اے ابوالحسن تم اپنا ہاتھ بلند کرو آسمان کی طرف اور دعا کرو کہ وہ عطا کرے
 پس حضرت علی نے ہاتھ اپنا بلند کیا اور کہا خداوند اگر تو میرے لئے عہد اور بنا تو میرے
 لئے مودت اپنے نزدیک۔ اس پر خدا نے نازل کیا آیہ ان الذين امنوا وعملوا الصالحات
 وہ لوگ کہ ایمان لائے اور عمل صالح کیا فریب ہے کہ خدا اولی مودت قرار دی
 پس حضرت نے اس آیت کی تلاوت فرمائی۔ اس سے صحابہ کو بہت محنت تعجب ہوا
 تو حضرت نے فرمایا کس امر سے تعجب کرتے ہو تحقیق قرآن چار حصہ پر نازل ہوا۔

ایک ربع تو خاص ہم اہلبیت کے بار میں ہے خاصہ اور ایک ربع ہمارے دستوں کے بار میں ہے۔ اور ایک ربع حلال و حرام میں ہے اور ایک ربع فرائض و احکام میں۔ اور نازل کیا ہے دربارہ علیؑ کریم قرآن کو۔

ابو اڈیہ صاحب الحدیث کو عذر نہ ہو گا کہ قرآن سے خلافت جنابؑ ثابت ہے جس طرح اسی قرآن سے اونکے خلفاء کی مذمت ثابت ہے کیونکہ وہ اعدائے جناب امیر المؤمنینؑ سے تھے۔

تعب ہے کہ علمائے اہلسنت تو اسکی تصریح کریں کہ خلیفہ اول کی خلافت صرف حدیث الائمۃ میں قریش سے ثابت ہے اور مولوی ثناء اللہ قرآن سے اثبات کا دعویٰ کریں۔ دیکھیے مولوی عبدالعلی بحر العلوم شیعہ مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں ضمن ذلك انه عمل الكل من الصحابة بخبر خليفه رسول الله الی الصديق الاكبر من الائمة من قریش و نحن معاشرو الانبياء لا نورث یعنی منجملہ اونکے صحابہ میں عمل کیا گیا ہے خبر واحد پر یہ ہے کہ کل صحابہ نے عمل کیا خیر ابو بکرؓ کہ انہوں نے کہا حضرت نے فرمایا ہے الائمة من قریش اور نحن معاشرو الانبياء لا نورث جس سے معلوم ہوا کہ خلافت پر قبضہ یا فذلک کا غضب جو کچھ ہوا صرف ابو بکرؓ کی روایت پر نہ کوئی دوسری دلیل تھی نہ کوئی دوسری حدیث۔ تو اب معلوم ہوا آپکا سکوت بمقابلہ مولوی عمر کریم صاحب اسعوجہ سے تھا کہ آپ جانتے تھے مولوی عمر کریم صاحب بھی ایک عالم ہیں علمائے اہلسنت سے جو مذہب اہلسنت کے اصول و فروع سے واقف ہیں لہذا اونکے جواب میں بھی کہہ کر آپ رہ گئے کہ جب آپ رافضی بنکر سہرا کرینگے تو ہم آپکو قرآن شریف ہی سے خلافت کا ثبوت بتلا دینگے حالانکہ یہ موقع اسکا تھا کہ جب انہوں نے ثبوت خلافت سے انکار کیا تھا تو فوراً وہ آیت پڑھ دیتے جس سے صحت خلافت خلفائے ثابت ہو۔

ابو اڈیہ صاحب کو ضرور حیرت ہوگی کہ ہم ان سے کیوں اسکا ثبوت طلب کرتے ہیں کہ وہ اپنا اپنا فرقہ کا تابع قرآن ہونا ثابت کریں جس سے بار بار وہ اصرار

کرتے ہیں۔ لہذا ہم بطور مثال بعض آیات کو یہاں لکھتے ہیں جس سے شیعوہ اپنے مخصوصہ ایمان استدلال کرتے ہیں۔

شیعوں کے اصول دین میں عدل خداوند عالم بھی داخل ہے جس سے تمامی فرقہ اسلام منکر ہے شیعوں کا متمسک ان اللہ لیس بظلام للعید ہے وغیرہ صمد آیات

شیعہ وضو میں مسح کو واجب جانتے ہیں۔ اہلسنت اور تمامی فرقہ اسلام غسل طہین کے قائل ہیں۔ شیعوں کا متمسک اذا قمتم الى الصلوۃ فاعسلوا وجوهکم وایدیکم الى المرافق وامسحوا برؤوسکم وارجلکم الى الکعبین ہے۔

شیعہ مسئلہ میراث میں قائل ہیں کہ بیٹی کو ایک حصہ ملنا چاہیے بیٹا کو دو آیہ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین۔ اہلسنت اس آیہ کو دوبارہ رسول و دختر رسول منسوخ جانتے ہیں۔

شیعہ جو از متعہ کے قائل ہیں آیہ فانا استمتعنا بہ من فأتوہن اجورہن او نکی دلیل ہے۔ اہلسنت اس سے منکر ہیں کیونکہ حضرت عمرؓ نے کہا متعتان کا مناسا علی عہد رسول اللہ وانا احرمہا متعۃ النساء و متعۃ النج۔

شیعہ امامت فاسق کو ناجائز جانتے ہیں آیہ ولا ترونالی الذین ظلموا وغیرہ آیات سے استدلال کرتے ہیں۔ اہلسنت قول عثمانؓ کو سن لائے ہیں الصلوۃ احسن ما

ما یعمل الناس فاذا احسن الناس فاحسن معهم واذ اساءوا فاساء

اساءہم۔ دوسری دلیل انکی قول حسن البصریؒ ہے صل علیہم بدعتکم

اسی طرح کے مسائل محققہ میں بنے چاہئے تاکہ اجماع و اہل حدیث اپنے فرقہ کا حامل قرآن

ہونا دکھائیں تب اس مسئلہ خلافت کی تحقیقات قرآن سے دکھائی جائے مگر افسوس

کہ وہ ان شرائط کو محال قرار دیتے ہیں۔

اڈوٹر صاحب بار بار خلافت کا فیصلہ قرآن سے کیا جاتے ہیں جسکی مناسبت میں یہ رد

استقدر مناسب ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفا ص ۲۷ مقصد دوم میں

بسمیر ۱۲/۷

لکھتے ہیں۔ باز از واقعہ مصعب خبر داد و آخر حج الشیخان عن ابی ہریرہ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی یقتل فئتان عظیمتان تكون بینہما
 مقتلہ عظیمہ و دعویتہما واحده و این کلمہ اشارت است بآنکہ اہل شام مصعب برداشتند
 کہ در بیان ما و شما این قرآن است و حضرت مرقفی فرمود کہ این قرآن قرآن مصعب
 است و من قرآن ناظم باز از واقعہ حکیم اخبار فرمود فی الحضانۃ الخرج
 البیہقی عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بنی اسرائیل اختلفوا
 فلم یزل استلانہم فیا بینہم حتی یبعثوا حکمین فضلاً و اصلاً و ان ہذہ الامۃ مختلفۃ فلا یزال
 اختلافہم بینہم حتی یبعثوا علیہم فضلاً و صلّ من اتبعہا مراداً و اصلاً آن است کہ خطا کردہ
 در اجتہاد خود و مراد از صلّ من اتبعہا آن است کہ این خطا موجب مفاسد کثیرہ
 گشت از انجملہ خرج خلاف از دست مہاجرین اولین بسوی سائر قریش و از انجملہ
 بر آمدن خواج متمسک بآنکہ حکیم در دین اللہ صحیح نبود باز از واقعہ نہروان اعلام
 فرمود و آن حدیث متواتر است کتب احمد عن مصعب اللہ بن جہاض بن عمر و القاری قال
 جاب عبد اللہ بن شداد دخل علی عائشہ و نحن عندہا جلوس مرجہ من العراق لیالی
 قتل علی رضی اللہ عنہ فقالت لہ یا عبد اللہ بن شداد ہل انت صادقی عما اسئلک
 عنہ تحدثنی عن ہولاء القوم الذین قتلہم علی قال و مالی لا اصدقک قالت فحدثنی
 عن قصتہم قال فانّ علیاً لما کاتب معاویہ و حکم الحکیمین خرج علیہ ثانیۃ آفات من
 قرار الناس فترکوا بارہن یقال لہا خرّ و راس من جانب الکوفۃ و انہم عتبوا علیہ
 فقالوا تسلّطت من قمیص البسکۃ اللہ و اسم سماک اللہ ثم اخططت فحکمت
 فی دین اللہ فلا حکم الا باللہ فلما ان بلغ علیاً ما عتبوا علیہ و فارقوا علیہ فامر موذنا فاذا
 ان لا یدخل علی امیر المؤمنین رجلاً الا رجل قد حمل القرآن فلما ان امتلأت من
 قرار الناس و ما یصحّضو امام عظیم فوضعتہ بین یدیه فحبل بکفہ یدہ و یقول ایہا
 حدث الناس فتادہ الناس فقالوا یا امیر المؤمنین فاسأل عنہ انما ہو عادی فی دینہ
 و نحن نمکلمہ بار و یبایعہ فماذا ترید قال اصحابکم ہولاء الذین خرجوا یمینی و بینہم کتاب اللہ

عز وجل يقول الله عز وجل في كتاب في امرأة ورجل وان ختم شقنا
 بينهما فابعدوا حكما من اهله وحكما من اهلها ان تريد
 اصلاحا يوفق الله بينهما فانه محمد صلى الله عليه وسلم اعظم دنا وحرمة
 من امرأة ورجل ونقموا على ان كاتب معاوية كتب على ابن ابي طالب وقد
 جازا سهيل بن عمرو ونحن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديبية حين
 صاح قومه قريشا وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم بسم الله الرحمن الرحيم
 فقال سهيل لا اكتب بسم الله الرحمن الرحيم قال كيف تكتب قال اكتب
 باسمك اللهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكتب محمد رسول الله
 فقال لو اعلم انك رسول الله لم اختلف فكتب هذا ما صاح عليه محمد بن عبد الله
 قريشا يقول الله عز وجل في كتابه لقد كان لآخري رسول الله
 حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر فبعث اليهم على عبد الله
 بن عباس فخرجت معه حتى اذا توسطنا عسكرهم قام ابن الكواكبي خطب الناس
 فقال يا حملة القرآن هذا عبد الله بن عباس من لم يكن يعرفه فانا اعرف من كتاب
 ما يعرفكم به هذا ممن نزل فيه وفي قومه قوم خصمون فردوه الى صاحبه والاولوا صغوه
 كتاب الله فقام خطباءهم فقالوا والله لنواضعه كتاب الله فان جاز بحق نغرة
 لتبغنه وان جاز باطل لنبيكته باطله فواضعوا عبد الله الكتاب ثلثة ايام فرجع
 منهم اربعة آلاف كلهم تائب فيهم ابن الكواكبي حتى ادخلهم على علي الكوفة فبعث
 على ابي بقتيرهم فقال قد كان من امرنا و امر الناس ما قد رأيتم فقطعوا حيث مشتم
 حتى يجتمع امته محمد صلى الله عليه وسلم بيننا وبينكم ان لا تسفكوا دما وتقطعوا سبيلا
 وتظلموا ذمة قائم ان ظلمتم فقد بنينا اليكم الحرب على سوار ان الله لا يحب
 الظالمين فقالت له عائشة يا ابن شاذ قد قتلهم فقال والله يا بعت اليهم
 حتى قطعوا السبيل وسفكوا الدم واستحلوا اهل الذمة فقالت الله قال الله
 الذي لا اله الا هو لقد كان قالت فاشي عن اهل العراق يجدونه يعقون

الفاظ سے کوئی نقصان بھی سلطنت کو نہیں پہونچے والا تھا۔ تو آپ خود قیاس کر سکتے
کہ سابق زمانہ میں کیسی تحریف کی گئی ہوگی جبکہ قرآن پورے طور سے مرتب ہوا تھا
نہ کوئی لکھنے پڑھنے جانتا تھا یا محکمہ صحابہ کو یاد تھا یا بعض کے پاس دو چار ورق اسکا
موجود تھے۔

شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی اپنے سفرنامہ میں لکھتے ہیں کہ ابی ذر رضی اللہ عنہ
بغیر منظور ہی کے کوئی کتاب نہیں چھپ سکتی۔ میرے سامنے ایک نسخہ ہے جس کا
النسفی چھپ رہی تھی معارف نے اس کتاب کی وہ تمام عبارتیں حذف کر دی تھیں
جس میں خلافت کی بحث ہے اور الاممہ من قریش کی حدیث مذکور ہے طبع ہوا
نے مجھ کو اسی قلم دستخط کو چھاپا۔ میں نے اصل نسخہ بحیرہ معارف کے لئے یہ تصرف کیا
تھا دیکھا اور سمجھا کہ اس وقت میں رنج اور غصہ کو جو سے بے اختیار ہو گیا تھا ان
لوگوں نے یہ تصرف خیال خود سلطان کی ہوا خواہی کے جوش میں کیا ہو گا لیکن
اگر حضور ممدوح کو اس سے اطلاع ہوئی تو وہ ہرگز اسکو پسند نہ کرتے صفحہ ۹ مطبوعہ
مفید عام اگر

اب تو اچھی طرح آپ کو یقین ہو گیا کہ یہ لوگ تحریف میں کس درجہ مشاق ہیں کیونکہ
حیاتی خیر خواہی سلطان میں وہ حدیث بھی نکال دی گئی جس سے خلائے ملت
کی خلافت ثابت کی جاتی ہے۔ تو آپ کو اس میں کیا تامل ہو گا کہ ان لوگوں نے عہد خلافت
ثالثہ میں جب قرآن کو لکھوانا تھا تو ان الفاظ نکال ڈالے ہوں جس سے خلافت
جناب امیر ثابت ہوتی ہو کیونکہ آخر وہ قرآن کیوں نہ لیا گیا جسے جناب امیر نے حکم
رسول اللہ ترتیب دیا تھا۔ وہ لوگ کیوں نہ جمع قرآن میں شریک کئے گئے
جنہوں نے خود عہد رسول اللہ میں قرآن کو جمع کیا تھا جن میں عبداللہ بن مسعود ابی
بن کعب کا نام سب سے زیادہ مشہور ہے۔ اکابر صحابہ کیوں نہ جمع قرآن میں داخل
کئے گئے مثلاً بن عباس وغیرہ کے جو نبی امیہ کے چڑا و باش اس کام پر مقرر ہوئے۔
حضرت عثمان نے اس قرآن کو جو عہد شیخین سے جمع تھا یاد گیر صحابہ کے پاس کچھ

اور اسی تھے پھر کیوں جلوایا حالانکہ عام قاعدہ ہے کہ بزرگوں کے نوشتہ کو نہایت درجہ حفاظت کی جاتی ہے۔ مگر اوں اور اسی نے کیا قصور کیا تھا جو خود عہد رسول اللہ کے لکھے ہوئے تھے۔ مروان نے اوس قرآن کو کیوں جلوایا جو حضرت خلیفہ اول کا لکھا ہوا ہوا اور حضرت عمر کا صحیح کہا ہوا حضرت حفصہ کے پاس تھا اور عثمان صاحب کے دست تصرف سے محفوظ رہا تھا بعد وفات حضرت حفصہ مروان نے اوس قرآن کو بزور حکومت ابن عمر سے لیکر کیوں جلوایا اگر اوسمین کوئی بات ایسی نہ تھی جس سے ان پر حیاں اسلام کے خلاف کوئی بات خاص طور پر پیدا ہوتی۔

میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ تحریف کی گئی یا تبدیل و تغیر کیا گیا مگر یہ واقعات آپ کو خود بتایا سکتے ہیں کہ اسکی کیا طرف تھی اور جبکہ عہد خلافت عبد الحمید خان میں یہ سب واقعات تحریف پیش آچکے ہیں جو خلیفہ المسلمین کہے جاتے تھے اور خلافت عثمانی کے گویا آخری خلیفہ تھے تو پھر اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان کے زمانہ میں اسی قسم کے واقعات پیش آئے ہوں کیونکہ عثمانیت دونوں میں شریک ہے۔ اگر آپ قرآن پر پڑھتے ہیں تو اب بھی آپ کو محسوس ہو سکتا ہے کیونکہ سورہ حجر میں نکال ہذا صراط علی مستقیم موجود ہے جسکی تلاوت کی جاتی ہے اگر الفاظ یہی رہیں صرف اعراب بدل دی جائے تو مطلب واضح ہو جاتا ہے کیونکہ قال ہذا صراط علی مستقیم ایک نہایت صاف اور واضح مطلب بتاتا ہے بخلاف قال ہذا صراط علی مستقیم کہ صراط کا صلا علی کے ساتھ نہایت مشکل ہے جسے بڑے بڑے مفسرین کو تہکا دیا ہے۔

اگر آپ اس بحث تحریف قرآن کا شوق سے اور اس سے کچھ دلچسپی ہے تو رسالہ الشمس ص ۱۰۰ ملاحظہ فرمائے جسکی چار جلدیں اس وقت تک شائع ہوئیں۔ تین جلدیں خاص اسی بحث تحریف قرآن میں ہیں۔

ادنیٰ صاحب دیکل نے یہ الزام سلطان پر بھیجا ہے کہ سلطان نے قادیان کی مغربی ہر نوہ کمان میں جسکے آخر میں لکھتے ہیں ”توحید و حوبین صدی کے ایک مطلق العنان بادشاہ

کے معذول کو نہ تو انکو جسکی معذوری پر اسکی تمام رہا بخوش ہے ہم کیونکر بڑا کہہ سکتے ہیں،
 مگر عجب اتفاق کہ اس الزام میں بھی سلطان کے شریک حضرت عثمان پائے جلتے ہیں کیونکہ
 جب صحابہ نے اونکے قتل پر اجماع کیا ہے۔ تو اس مضمون کی تحریر لکھی گئی تھی جیسا کہ کتاب الامارات
 و اس سیاست امام بن قتیبہ میں ہے بسم الله الرحمن الرحيم المهاجر من الاولين
 و بقية الثوري الى من بمصر من الصحابة و التابعين اما بعد ان قالوا اليه
 و تداسر الكوا خلافة رسول الله قبل ان يسلم بها اهلها فان كتاب الله قد
 بدل و سنة رسول الله قد غورت و احكام الخلفيتين قد بدلت و هو
 یہ تحریر ہے مہاجرین اولین۔ اور بقیہ اصحاب ثوری کی اون صحابہ و تابعین کی طرف
 جو مصر میں ہیں کہ جلد آؤ ہمارے پاس اور خلافت رسول اللہ کا تذکرہ کرو کہ کتاب
 خدا بدل دی گئی۔ اور سنت رسول میں تغیر کیا آیا اور احکام و دینو خلیفہ کے بدلے گئے۔
 اب آپ ہی غور فرمائیے کہ کس جرم اعظم سے خلیفہ ثالث کا جنہوں نے قرآن میں تغیر تبدیل
 کیا اور سنت رسول اللہ کو بدلا یا جرم سلطان جیکے ہو اخواہوں نے صحاح جوہری کے
 الفاظ نکال دئے اور شرح عقائد نسفی سے حدیث الامتہ من قریش کو حذف کیا۔
 افسوس کہ مولوی ثناء اللہ صاحب آڈیٹر الحدیث نے جو سلطان و حضرت عثمان کا موازنہ
 لکھا ہے اوسمیں اس بحث کو بالکل چھوڑ دیا حالانکہ نہایت ضروری تھا جس سے سلطان
 و عثمان کا موازنہ پورے طور پر درست ہوتا۔

آخر میں ہم آڈیٹر صاحب وکیل کو رائے دیتے ہیں کہ براہ مہربانی ایسے مواقع میں اللہ
 اعلیٰ طاہرین کا نام آپ دلیں تو بہتر ہے شیعوں کے مذہبی فیملنگ کا خیال آپکو ضروری
 ہے۔ اپنے جناب امیر کی خلافت کو کب قبول کیا جو جناب امام حسن مجتبیٰ کی خلافت کو
 قبول کرتے۔ آپ اپنے اختیارات و تعلقات کو صرف متعویہ و زیر ملک محدود رکھئے تو
 زیادہ انسب ہے۔ کیونکہ آپکا مذہب تو سلطانی مذہب ہے جو بادشاہ بن گیا اور سکی
 خوشامد آپ پر فرض ہے پچھلے عبدالحمید خان تھے۔ اب رشاد آفندی ہیں جیسا کہ مولوی
 و ثناء اللہ خان وغیرہ کو نصیحت کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں درمیشک پہننے صحیح و افعات

معلوم : تھی۔ لیکن اب معلوم ہونے پر بلا علی کے زمانے کی باتو پیراٹس رہنا اور اپنی پچ
 کن پسندیدہ نہیں ہے، جس سے صاف ظاہر ہوا کہ آپ سلطان مغول سے قطع تعلق کر کے
 سلطان حال کی شیفنگل پر قوم کو آمادہ کر رہے ہیں۔

مگر افسوس کہ خلفائے کثر کے کارناموں پر بعد اقرار یہ خلافت جناب امیر آپ نظر ثانی نہیں کرتے
 اور بلا علی کے زمانے کی باتو پیراٹس رہنا اور اپنی پچ کرنا پسند کرتے ہیں جو مصداق خود
 فضیحت و دیگرے رانضیحت ہے۔ (اڈوٹر)

انتہا صحبت

اس عنوان سے انعم نے ایک مضمون شائع کیا ہے جس میں وہ شیعوں کے اس بیان کا جواب
 دیا جا رہے ہیں کہ اکثر صحابہ رسول منافق و کافر تھے۔ چنانچہ ایک تمہید کے بعد مورخہ حمادی
 الاول میں لکھتے ہیں المختصر تاثیر صحبت ایک ایسی چیز ہے جس کا کوئی انکار بدیہیات کے
 انکار سے کم نہیں۔ مگر ایک فرقہ جو انکار بدیہیات کا عادی ہے اور جس کے تمام معتقدات
 بدیہیات پر مبنی ہیں تاثیر صحبت کا بھی منکر ہے تاثیر صحبت بھی کس کی سید الانبیاء صلی اللہ
 علیہ وسلم کی یہ فرقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کو بالکل اثر سے خالی سمجھتا ہے جو لوگ
 تمام عمر سطراد حضرت میں رات دن سوتے جاگتے آپ کی صحبت کے ملازم رہے اور جو آپ کے
 ساتھ ایک ساعت کے لئے جدا نہ ہوتے تھے اس فرقہ کا خیال ان لوگوں کی نسبت یہ ہے
 کہ وہ آپ کے فیض صحبت سے بالکل متاثر نہ ہوئے اور آپ کے اخلاق حسنہ اور صفات
 جمیلہ کا عکس نہ ہو بلکہ نہ پڑا۔ ایک کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ تاثیر صحبت کیلئے شرط یہ ہے
 کہ متاثرین قابلیت اثر قبول کرنے کی ہو لیکن جبکہ متاثرین قابلیت نہ ہو تو کسی کی صحبت
 کا اثر کسی طرح ظاہر نہیں ہو سکتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی معاذ اللہ
 یہی حالت تھی کہ انہیں اثر صحبت کے قبول کرنے کی صلاحیت و استعداد بالکل نہ تھی
 ایسا کہہ دینے سے یہ فرقہ اپنے کو سبکدوش سمجھ لیتا ہے مگر کوئی بتا سکتا ہے کہ حضرت کے صحبت
 میں بیچنے والے سواد و تین کے سب ناقابل محن تھے اور کیا کوئی اس بات کو مان سکتا ہے
 کہ کسی زمانہ میں سواد و ایک آدمیوں کے تعلیم و تربیت کی قابلیت کس میں نہ ہوئی کوئی

استاد کسی مدرسہ میں پڑھتا ہو دوسو طالب العلم اس سے پڑھتے ہوں اور امتحان لینے پر ان دوسو میں صرف ایک طالب علم کامیاب ہو باقی سب ناکام رہیں تو کیا وہ استاد الزام سے بری ہو سکتا ہے ہرگز بری نہیں ہو سکتا تاہم اگر کین مدرسہ اس استاد کو الزام دینگے اور اوس کی ناقابلیت پر اوسکو محمول کرینگے بان اگر دوسو میں بیس تیس ناکام رہے باقی سب طالب العلم کامیاب ہو جائے تو البتہ استاد بری الذمہ ہو سکتا تھا۔

سرور امینا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جو ہزاروں ہزار تھے انہیں سواد و لبیک کے سب ایسے ناقابل تھے کہ انہیں فیض صحبت کا کچھ اثر ہو ہی نہ سکتا تھا اس کو کسی عقل تسلیم کر سکتی ہے۔

ظاہرہ اسکا یہ ہے کہ اگر کل صحابہ کے ایمان و اسلام کو نہ قبول کریں تو حضرت کی نبوت و رسالت بیکار ٹھہرتی ہے لہذا ضرور ہوا کہ کل صحابہ کا ایمان قبول کیا جائے۔ مگر افسوس کہ آخر میں اڈیٹر صاحب اپنی اس ساری تحریر کو خود باطل کر دیتے ہیں کہ لکھتے ہیں،

ہم اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت کی صحبت بابرکت عجب تاثیر رکھتی تھی اور اس تاثیر سے فیضیاب ہونے کے لئے صرف ایمان شرط جو لوگ با ایمان ہو کر آپ کی صحبت سے مشرف ہوئے انہر آپ کے انوار کا ایسا عکس پڑا کہ سب درجہ سے نیر اعظم بن گئے اور حسب مراتب سبکو روحانی کمالات حاصل ہوئے۔ پھر ایک مرتبہ بھی آپ کی نظر کیا اثر پڑ گئی وہ فیض سے محروم نہ رہا رضی اللہ عنہم و اما تنا علی جنہم سورۃ مجادی الاول۔

کیونکہ جب آپ اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ تاثیر صحبت کے لئے ”صرف ایمان شرط ہے“ تو آپ کے عقیدہ میں اور شیعوں میں فرق ہی کیا رہا۔ کیونکہ شیعہ بھی تو انہیں صحابہ کی نسبت صنالات و کمالات کے معتقد ہیں جو ایمان سے بے بہرہ تھے۔ ایمان سے غروم تھے جس سے یہ سب فسادات پیدا ہوئے۔ پس یہ امر فریقین کا اتفاقی ٹھہر اکتلوگ با ایمان ہو کر آپ کی صحبت سے مشرف ہوئے انہر آپ کے انوار کا ایسا عکس پڑا کہ سب درجہ سے نیر اعظم بن گئے اور حسب مراتب سبکو روحانی کمالات حاصل ہوئے۔

مگر مشکل یہ ہے تو یہ کہ جب کو آپ یقیناً مومن کامل اکمل نیر اعظم روحانی کمالات سے

آراستہ جاتے ہیں صرف اسوجہ سے کہ دنیاوی اقتدار اور کوئی نہ کوئی حاصل تھا برسر حکومت نہ تھے۔ اور کی عظمت و جلالت کا کسی طرح اقرار نہیں کرتے۔ اور جو لوگ ایمان سے بے نقیب تھے اور حکومت دنیوی پر فائز تھے اور انکی ہر طرح کی عظمت و جلالت کے آپ قائل ہیں چنانچہ خود لکھتے ہیں: "قابلیت تعلیم و تربیت کے حاصل کرنا کی صحابہ کرام خصوصاً مہاجرین و انصار میں جیسی کچھ تھی وہ ان کے کارناموں سے ظاہر ہے اپنی خلافت کے وقت جیسی جیسے کار نمایان انھوں نے کئے اور ایک عظیم الشان سلطنت کے فرائض جس حسن اور خوبی کے ساتھ انہوں نے ادا کئے اسکو دیکھ کر صاحب انصاف اقرار کرتا ہے کہ ان میں اعلیٰ درجہ کی قابلیت اور اول درجہ کی لیاقت موجود تھی یہ سب قابلیت انہوں نے کہاں حاصل کی تھی انکے باب داد امین کہیں سلطنت کا نام و نشان بھی تھا یہ سب کمالات انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں حاصل کئے تھے پس کیا یہ کہا جائیگا کہ آنحضرت کی صحبت میں انکو دنیاوی لیاقتیں تو اعلیٰ درجہ کی حاصل ہوئیں مگر دینی لیاقت کوئی بھی پیدا نہ ہوئی تمام صحابہ میں سوا دو چار کے کوئی ایسا نہ تھا جسے حضرت کی صحبت کا گرہ نہ ہوئی ایک ایسی بات جو کہ تمام دنیائی تاریخین اور تمام مؤرخان خطیبہ اسکی تردید کرتے ہیں ۱۱

اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ آپ اور انکی قابلیت جہانبانی اور لیاقت حکمرانی سے یہ نتیجہ نکالنے ہیں کہ جب دنیاوی لیاقت ایسی تھی تو دینی قابلیت بھی ضرور اعلیٰ درجہ کی ہوگی حالانکہ تمام عالم کو معلوم ہے الدین والدینا لا یجتمعاں دین و دنیا میں ایسی مغایرت ہے کہ گہری جمع ہی نہیں ہو سکتے پھر آپ اور انکی دنیا داری سے دینداری کیونکر ثابت کر سکتے ہیں۔

کیا آپکے پیش نظر تاریخ عالم میں وہ لوگ نہیں ہیں جنہوں نے دنیا تو اسطرح حاصل کیا کہ تمام روس زمین کے مالک ہو گئے اور آخرت میں انکا یہ حصہ ہے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وما الہم فی الاخرۃ من خلاقی۔

آپکا طریقہ استدلال تبارہا ہے کہ جو شخص حکومت و سلطنت کے فرائض کو بخوبی

انجام دے وہ دینی قابلیت بھی اعلیٰ درجہ کی رکھتا ہے جسکا لازمی نتیجہ ہو گا کہ پہلے
اون سب سلاطین کے ایمان و اسلام کا اقرار کرنا پڑے گا جنہوں نے سلطنت کو اعلیٰ درجہ
پر پہنچایا۔ پھر آپ کو اسکا بھی اقرار کرنا پڑے گا کہ خلفائے ثلاثہ جناب رسالت سے معاذ اللہ
افضل تھے جسکا اعتقاد تو باطنی طور پر ضرور ہے اگرچہ زبانی اقرار نہ کر سکیں۔ کیونکہ
یہ امر قطعی ہے سلطنت اسلام کو جو عروج اور فروغ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں ہوا۔ ہرگز انھیں
کے عہد میں نہیں ہوا لہذا خلفائے ثلاثہ آپ سے افضل ہوئے اور ولید بن عبد الملک ان سے
افضل ٹھہرے جسکے زمانہ میں بہ اتفاق مورخین ایسے فتوحات ہوئے کہ عہد خلفائے ثلاثہ
میں بھی نہ ہوئے تھے۔

مؤمن رسول اللہ شرف الایمان سید المرسلین تھے آپ کی ہدایت تمام خلق کیلئے ساد
تھی جس طرح معلم کی تعلیم سب کو مساوی ہوتی ہے اگرچہ سب کی خداداد زیادہ ہوتی ہے وہی اثر
زیادہ قبول کرتا ہے۔ اسی لئے خدا فرماتا ہے انک لا تجدی من احببت تم او سکو
ہدایت نہیں کر سکتے جسکو تم چاہتے ہو۔ ہزار ہا آیات قرآنی اس مادہ میں موجود ہیں کہ
کہ تمہارا کام تبلیغ احکام ہے اور ہمارا کام توفیق دینا جسکو خدا نے توفیق دی اوستے
اثر قبول کیا۔ اور دوسرے لوگ غرور ہی رہے۔ اس سے نہ رسول پر لازم آتا ہے
نہ خدا پر۔

اب اگر ہم نہیں کہ سب صحابہ مؤمنین خاص تھے تو تکذیب خدا لازم آتی ہے کیونکہ وہ
فرماتا ہے منکم من یرید الدنیا ومنکم من یرید الاخرۃ لہذا ماننا انکم
صحابہ دو قسم کے تھے دیندار و دیندار۔ اور یہ یہی بات ہے کہ دیندار کی
قداد ہمیشہ زیادہ ہوتی ہے بہ نسبت دینداروں کے تو خود آپ کے مقبول اصول سے تسلیم
کرنا پڑے گا کہ دیندار صحابہ زیادہ تھے جنہوں نے کیسے کیسے فتوحات کئے۔ اور چونکہ دیناداری
کو لازم ہے کہ حق و ناحق کی پابندی او سکو نہیں ہوتی لہذا بے عذر آپ کو ماننا پڑے گا کہ جس
دیندار صحابہ نے اس طرح جہاداری کی اور فتوحات عظیم کمالک ہوئے اور جنہوں نے
بغناہت اس کے ظلم بھی اوسے عذر کیا ہو گا جس قدر اونکو کامیابی ہوئی۔

اگرچہ آپ کی تقریر کا ابطال خود آپ کے کلام سے ہو چکا۔ مگر چند فقرات ہم آپ ہی کے اس اخبار کے اور نقل کرتے ہیں جس سے برہمی طور پر آپ کی تلمذیہ ظاہر ہو گی۔ آپ خود اسی اخبار کے صفحہ ۵ سطر ۲۰ میں لکھتے ہیں ”اسطرح سے روایت کرنے والے صرف چار ہونے فاروق اعظم۔ ابن مسعود۔ ابن عباس۔ علی مرتضیٰ تاغیر ہو کلا۔ الا ربعة۔ فكانوا يروون دلاله لكن ما كانوا يميزون الركن والمشروط من الاداب والسنن ولعمريكن له قول عند معارض الاخبار و تقابل الادله العقلية لا كما بين عمر وعائشة و زید بن ثابت اذالة الخفا ان چار کے سوا اور صحابہ ایسے نہ تھے جو حدیث سے احکام سمجھتے اور تعارض حدیث اور ٹھٹھاتے اور فیصلہ کرتے۔ ان چاروں میں حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت عمر و عیال اور متفق الرائے تھے اور دونوں مکرہم فیصلہ کیا کرتے تھے۔“

اب آپ ہی فرمائیے کہ جب ہزاروں ہزار صحابہ میں بقول آپ کے صرف چار آدمی ایسے تھے جو حدیثوں سے احکام سمجھتے اور تعارض حدیث کو اوٹھاتے اور فیصلہ کرتے تو آپ کا وہ اعتراض رسول اللہ پر غائد ہوا یا نہیں جس کو ان لفظوں سے لکھا تھا، کوئی استاد کسی مدرسہ میں پڑھاتا ہو دو سوطا لب علم اس سے پڑھتے ہوں اور امتحان لینے پر ان دو سو میں صرف ایک طالب علم کامیاب ہو جاتی سب ناکام رہیں تو کیا وہ استاد الزام بھی پری ہو سکتا ہے ہرگز بری نہیں ہو سکتا تمام اراکین مدرسہ اس استاد کو الزام دینگے اور اسی کی ناقابلیت پر اس کو محمول کرینگے۔“

کیونکہ آپ کے مثال مفروضہ میں منجملہ دو سوطا لب علم کے ایک پاس ہوا تھا اور یہاں ہزاروں ہزار میں صرف چار۔ تو پھر بتائیے آپ ہی کے قول سے رسول اللہ پر الزام آیا یا نہیں اور کوئی صورت براہت آپ کے ذہن میں ہے کہ حضرت کو اس الزام سے پاک کریں کہ ہزاروں ہزار صحابہ میں چار آدمی ایسے نکلے جو حدیث سے احکام سمجھ سکتے۔

آگے چلے تو معلوم ہو کہ خود آپ کی تحریر سے چار صحابہ میں سے دو ہی رہ جاتے ہیں بلکہ ایک ہی کیونکہ آپ لکھتے ہیں ”و ادب تمام صحابہ کو علم سر حنفیہ اور مرجع عبداللہ بن مسعود

اور علی مرتضیٰ کا علم ٹھہرتا ہے اور تمام مسائل اور احکام کے علم برداری ہی دونوں قرار پاتے ہیں قال سلمہ عن مسروق سمعت اصحاب محمدؐ فوجدت علمہم انتھی الی ستہ علی۔ عبد اللہ۔ عمر۔ زید۔ ابوالدرداءؓ بن کعبؓ سماعت فوجدت علیہم انتھی الی علی وعبد اللہ اعلام المؤمنین ابن عمر مسروق کہتا ہے کہ میں نے تمام صحابہ کا علم ان چھ میں پایا علی۔ عبد اللہ ابن مسعود۔ عمر۔ زید۔ ابوالدرداء۔ ابی بن کعب پھر نظر ثانی سے معلوم ہوا کہ علی ابن مسعود تمام صحابہ کے علم کے جامع ہیں حضرت علیؓ کی تعلیم کا اور روایت کا بڑا حصہ کوفہ کی قسمت میں ہوا بلکہ شاہ صاحب تو کہتے ہیں کہ اونکی تعلیم کوفہ ہی سے مخصوص ہے اور کوئی نہیں ہو علم علی مرتضیٰ خبر در کوفہ مشہور شد از الانکفا۔ اور حضرت علیؓ کی روایتوں میں چونکہ بہت جعل کیا گیا اسلئے وہ تمام روایات نامعتبر ٹھہریں اور ان سے عبد اللہ بن مسعود کے شاگردوں نے جو روایات کہیں وہ معتبر کہی گئیں لیکن حید علیؓ فی الحدیث علیہ الا من اصحاب عبد اللہ بن مسعود از الہکفا۔ علیؓ کی روایات میں وہ معتبر ہوں جو ابن مسعود کے شاگردوں نے کی ہیں،

اس تحریر نے آپکی نابت کر دیا کہ دو ہی آدمی ایسے تھے جو علم کے سرچشمہ تھے ایک جناب امیر اور دوسرے ابن مسعود۔ مگر آخر کو جناب امیر کے علم سے بھی اسوجہ سے انکار کر دیا گیا۔ کہ آپکی روایتوں میں بہت جعل ہوا لہذا صرف ایک ہی صحابی ایسے ٹھہرے جو حدیث سے احکام سمجھتے اور تعارض احادیث کو اوٹھاتے۔ تو اب انصافاً بتائے شیعوں کا دعویٰ خود آپکے آپکے بیان سے ثابت ہوا یا نہیں۔

اور آپ نے جو الزام رسول اللہؐ پر قائم کیا تھا اسکو اپنے خود قائم کیا یا نہیں کیونکہ آپ خود لکھ چکے ہیں ”کوئی استاد کسی مدرسہ میں پڑھاتا ہو دوسو طالب علم اس سے پڑھتے ہوں اور امتحان لینے پر ان دوسو میں صرف ایک طالب علم کامیاب ہو باقی سب ناکام رہیں تو کیا وہ استاد الزام سے بری ہو سکتا ہے ہرگز ہی نہیں ہو سکتا تمام اراکین مدرسہ اس استاد کو الزام دینگے اور اسی کی ناقابلیت پر معمول کرینگے،“

ربان فرم ہے تو اس قدر کہ اپنے درس کو صرف دو سو طالب علم کا معلم ماننا تھا اور ایک طالب علم کا میاب۔ اور یہاں آپ رسول اللہ کو ہزاروں ہزار صحابہ کا معلم بھی کہتے ہیں اور کامیاب صرف ایک شخص کو بتاتے ہیں ابن مسعود جو حضرت ابوہریرہ کے معلم اعلیٰ تھے اب آپ ہی انصاف کیجئے کس کا الزام زیادہ قابل الزام ہے۔

اوپر طرہ یہ کہ جن ابن مسعود کی یہ تعریف کی گئی تھی وہ ایسے کامیاب طالب علم ثابت ہوئے کہ خلیفہ ثالث نے انکو اس قابل بھی نہ سمجھا کہ شریک جمع قرآن کئے جائیں۔ بلکہ اونسے قرآن چینا گیا اور جلایا گیا۔ اور اصرار و انکار کی وجہ سے اس قدر ضرب شدید پہنچائی گئی کہ اس صدمہ سے وہ ہونے میں انتقال کیا۔ پھر تائبہ حضرت کی تعلیم کیسی کامل تھی کہ ہزاروں ہزار صحابہ میں جو ایک شخص کامیاب تعلیم یافتہ نکلا۔ وہ ایسا تھا کہ اپنے خلیفہ برحق حضرت عثمان کے نزدیک اسی علمی قابلیت کی وجہ سے وہ تائید و گورن زونی قرار پایا۔

تو اب آپ ہی فرمائیے کہ نکر رسالت و منکر انصابت آپ ہوئے یا ہم جو اسکے قائل ہیں رسول اللہ کی تعلیم نے لاکھوں آدمیوں کو مسلمان کیا حضرت نے بغرض تکمیل تقسیم اپنے خلیفہ و جانشین جناب امیر المومنین کو مقرر کیا جبکہ خلافت سے بغرض دینا انکرون نے سرکشی کی اور چند مخصوص صحابہ آپ کے ہمراہ رہ گئے

اڈیٹر صاحب نے اگرچہ کسی تحریر نہیں لکھی نہ کسی شخص خاص کا قول۔ مگر تاہم بہت سا انصاف کیا ہے لہذا بعض بعض فقرات پر خاص طور سے اشارہ کیا جاتا ہے کہ یہ دروغ ہے۔ زیر ہندو۔ اڈیٹر صاحب کی عبارت ہے

(۱) مگر ایک فرقہ جو انکار یہ بیہات کا عادی ہے، اگرچہ شیعہ کے نسبت ہے تو یقیناً غلط اور اگر سینوں کی طرف اشارہ ہے تو وہ جانیں۔ کیونکہ میں عقیدہ اشارہ ہے

(۲) یہ فرقہ آنحضرت کی محبت کو بالکل اثر سے خالی سمجھتا ہے، شیعہ کے نسبت محض غلط اور سینوں کی نسبت صحیح کیونکہ یہ لوگ انکو تہجہ دینے میں جو کبھی کبھی آپس میں طبع دینا بیٹھ جاتے اور انکو گونسے بالکل چشم پوشی کرتے ہیں جو رسول اللہ کی روح گوشت پوست خون تھے

جنگے نسبت خود فرما گئے خلقت انا و علی من نور واحد۔ اور لکھا لکھی
دمک دمی وغیرہ وغیرہ احادیث۔

(۳) جو لوگ تمام عمر سفر اور حضر میں رات دن سوتے جاگتے آپ کی صحبت میں ملازم رہے اور
جو آپ کے ساتھ ہر ایک ساعت کیلئے جدا ہوتے تھے۔ اس فرقہ کا خیال ان لوگوں کی نسبت یہ ہے
کہ وہ آپ کے فیض صحبت بالکل متاثر نہ ہوئے اور آپ کے اخلاق حسنہ اور آپ کی صفات جمیلہ کا عکس
بالکل ان پر نہ پڑا، بالکل غلط ہے کیونکہ جو جناب امیر و اہلبیت طاہرین کوئی بھی صحابہ سے
ایسا نہ تھا جو تمام عمر سفر اور حضر میں رات دن سوتے جاگتے آپ کی صحبت میں ملازم رہا ہو
کیونکہ جناب امیر نے جس روز ولادت پائی اسی روز سے آپ کے کما کماطف کی خوشبو پائی
تین یا چار سال کے تھے کہ حضرت کی کفالت میں آئے حضرت نے مثل اولاد کے پرورش
کی یہاں تک کہ رسول اللہ نے آپ ہی کے گود میں انتقال کیا۔

پس یہ اوصاف تو صرف حضرت علیؑ ہی میں پائے گئے۔ بخلاف دیگر خلفائے جنہیں ابو بکرؓ
نے چالیس برس کی یقینی بت پرستی کے پچاس مسلمانوں کے اسلام لانے پر اسلام ظاہری
قبول کیا تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ تمام عمر حضرت کے ساتھ رہے۔ بعد قبول اسلام بھی
کو میں تو حاجات حضرت ابوطالبؑ اور ان کو اسکی حواست نہوئی کہ حضرت کے پاس کچھ دیر تک
بیٹھ سکیں۔ کیونکہ حضرت کے پاس صرف اشرف قریش بیٹھتے تھے۔ نہ وہ اوس دعوت
میں شریک ہو سکے جس میں حضرت نے نبی عبدالمطلبؑ کی دعوت کی۔ نہ حضرت کے
ساتھ اوس حالت میں رہے جو محاصرہ شعب ابوطالب کا زمانہ کہلا سکتا ہے کہ حضرت کو تین
برس تک یہ مصیبت اٹھانی پڑی۔ بعد وفات حضرت ابوطالب و رحلت حضرت خدیجہؓ انہوں نے
اسی بیٹی عائشہؓ کو حضرت کی زوجیت میں دیکر آمد و رفت کا ایک معقول ذریعہ پیدا کرنا چاہا
جس کے بعد ہجرت کا وقت آیا اور یہ کسی طرح جو حضرت کے ساتھ گئے مدینہ منورہ پہنچ کر
دو فرسخ کے فاصلہ پر ابو بکر صاحب کا قیام رہا جو کسی وقت آجاتے یہاں تک کہ نہ حضرت
کے انتقال کے وقت پاس رہے۔ بلکہ بعد کو بلائے گئے نہ دفن کفن نماز جنازہ میں شریک
رہے پھر ایسے شخص کی نسبت کون کہہ سکتا ہے کہ وہ تمام عمر سفر حضر دن رات ساتھ رہا ہو

جائے آپ کی صحبت میں ملازم رہا۔

خليفة دوم کی حالت ایسی بدتر تھی کہ اشاعت اسلام کے مدتوں بعد اسلام لائے قبل از اسلام رسول اللہ کے خون کے پیاسے تھے اور بعد اسلام وہ کیا جو دگار عالم ہے پھر کوئی نہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ لوگ حضرت کے اخلاقِ حسنہ سے متاثر ہوئے۔

مشکل تو یہی ہے کہ یہ لوگ جو اوصاف و حالات صرف جنابِ امیر متعلق ہیں ان کو اپنے حینا لی صحابہ نہیں بلکہ صرف خلفائے ثلاثہ پر منطبق کر کے جانتے ہیں مام مسلمانوں کو دھوکھا دین اور ان لوگوں کو مسلمان و مومن کہلا کر جو کلمہ کھلا منافق تھے اور اسلام کے پردہ میں چھپ کر کامیابی جانتے اور کامیاب ہوئے۔

کیا آپ کہہ سکتے ہیں خلفائے ثلاثہ کی معیت رسول اللہ کے ساتھ ابو لہب سے بڑھی ہوئی تھی جو آپ کا چچا تھا۔ پھر جب حضرت کی صحبت نے اس میں تاثیر نہ کی اور وہ اسلام نہ لایا تو ان منافقین کی نسبت کیونکر آپ گمان کر سکتے ہیں کہ انھیں فیضِ صحبت سے یہ لوگ متاثر ہو جائیں گے حالانکہ آپ خود ہی قبولِ اہمان کی شرط لگاتے ہیں۔ اور یہی ہمارے آپ کے نزاعی امر ہے کہ وہ مومن تھے یا منافق۔

ہمتو آپ کو اس وقت مسلمان سمجھ سکتے ہیں کہ خدا کو آپ عادل مانیں مگر سرے سے آپ عدلِ خداوندی کے منکر ہیں۔

ہم تو اس وقت آپ کو مسلمان سمجھ سکتے ہیں جب رسول اللہ کو نبیِ معصوم سمجھئے مگر اے آپے خلفائے ثلاثہ کو نبی سمجھا۔ معصوم اسوجہ سے حضرت کے حکم کی نفی کی گئی خدا کا حکم رد کیا گیا۔

آپ لوگ تو صرف ایک دینار پرست مذہب رکھتے ہیں جسکی غرض صرف خلفاء پرستی ہے نہ خدا پرستی نہ رسول کی متابعت بلکہ جو تختِ خلافت پر بیٹھ گیا اویسکے آپ طرفدار ہیں۔ اویسکے حمایتی۔ اگر آپ نے ان ظالم خلفاء و سلاطین سے ایک کی بھی ترکِ حمایت کی ہوئی تو ہم سمجھتے آپ کو کچھ حمد دیداری کا ملایا۔ مگر ہم تو دیکھ رہے ہیں کہ ایک طرف اگر شیخین سے لے کر آپ حمایت پر تیار ہیں تو دوسری طرف یزید و معاویہ کے لئے آستین چڑھائے

آبادہ پیکار میں پھر کیونکر کہا جائے آپ لوگ مسلمان ہیں۔

کیا صحابہ رسول میں ہی تین آدمی تھے کیا انہر کوئی صحابی رسول نہ تھا۔ کیا اپنے اور بھی کسی صحابی کی طرف ذاری کی ہے حضرت سلمان فارسی نے کیا قصور کیا حضرت ابوذر کی کیا خطا تھی جبکہ عثمان صاحب نے اس طرح ایذا دی اور آکیو اونکی ہمدری کا جوش نہ آیا۔ کیا حضرت ہمار صحابی نہ تھے جنکی قدر و منزلت کرتے چہ جائیکہ آپ عثمان کو اون کے بتل میں بقیہ وراثت کر رہے ہیں۔ کیا حضرت مقداد صحابی نہ تھے۔ کیا حضرت عمر و بن الخطاب صحابی نہ تھے جو قتل عثمان میں شریک نہ تھے۔ کیا مالک اشتر صحابی نہ تھے جنکو معاویہ نے زہر دیکر شہید کرایا۔ کیا ابوالطفیل عامر بن وائل صحابی نہ تھے جو لشکر فتنا کے علمدار تھے۔

اگر آپکو صحابہ ہی کی طرف ذاری اور حمایت منظور ہے تو ان بزرگ اور مقدس صحابہ پر بھی تو نظر عاطفت مبذول فرمائے۔ مگر آپکو تو نہ خدا سے غرض ہے نہ رسول سے مطلب۔ صحابہ سے سروکار صرف خلفا سے غرض ہے کہ ابوبکر عمر عثمان معاویہ یزید کی طرف ذاری کیجئے جو کجغت صحابی بھی نہ تھا مگر خلیفہ تھا۔

آپنے عشرہ مبشرہ اول نو آدمیوں کا نام رکھا ہے جو خلافت کے رکن رکن تھے اور انہدام اسلام کے بازو۔ یہاں تک کہ تمام دنیا کو معلوم ہے یہ لوگ کیسے نیک سرشت اور خیر طلب تھے کہ اسلام کو انلوگوں نے ظکرتابہ و برباد کیا اور آپ اوہنیں کی حمایت میں یہ زہر اوگل رہے ہیں حالانکہ آپ کو خوب معلوم ہونگے افعال ایسے تھے کہ اگر کوئی مسلمان اوں کا ارادہ کرے تو تمام عالم سے اوں پر نفرین برے۔

غرض یہ ہے کہ صحابہ کا لفظ ایک دھوکہ ہے نہ آپ صحابہ کو مانتے ہیں نہ اوں شخص کو جسکی صحابیت سے انکو یہ شرف ملا اور نہ صحابہ کچھ خلفائے ثلاثہ ہی میں مختصر نہیں ہیں ہزاروں صحابہ دوسرے بھی ہیں اونکے بھی فضائل و مناقب کا تو اقرار کیجئے۔

شیعہ خدا و رسول کے بعد اونکے اہمیت طاہرین کو مانتے ہیں وہ بھی اسوجہ سے

کہ رسول اللہ نے انکی اطاعت کا حکم دیا۔ انکے بعد ان صحابہ و تابعین کی تہذیب و عقیدہ و تعظیم کرتے ہیں جنکی تعظیم کا رسول اللہ نے حکم دیا۔ اور حکم رسول اللہ اور پیغمبر لعنت کرشمین جو باعث ایذا سے اہلیت طاہرین ہوئے اور دین اسلام کو اونہوں نے مردہ اور بے روح کر دیا۔ والسلام علی من اتبع الہدی۔ (ادٹیر)

حضرت زید علیہ السلام

شاید اس عنوان کو دیکھنا ظن میں متعجب ہوں کہ زید کے نام پر حضرت بھی لکھا گیا ہے۔ پھر اس کے ساتھ بلید بھی۔ مگر واضح ہو کہ بلید تو میں نے اس غیبت کو اپنے عقیدہ حد تک جب لکھا ہے کیونکہ میرے نزدیک اور نہ صرف میرے نزدیک بلکہ جملہ علمائے محققین و اکابر دین کے نزدیک زید کا مرتبہ بلید سے بھی مزید ہے بلکہ وہ غیبت و شقی مردود و مرتد ہے۔ لیکن حضرت کا لفظ اسے لکھا گیا کہ وہ میرزا میرت یا اٹلے خیال لوگوں (بعض وہابی) کے حضرت ہیں (جیسا کہ رزن گزٹ کے بعض پرچوں میں "رضی اللہ عنہ" و امیر المؤمنین حضرت زید علیہ السلام وغیرہ لکھا گیا ہے) لہذا میں انکی بھی دشمنی کرنی نہیں چاہتا۔ الا بطور اظہار حق جو کچھ بان و قلم سے نکلے۔ میں اسوقت زید کے افعال و اقوال کا کوئی ذکر کرنا نہیں چاہتا اور نہ جناب حیرت باحیرتوں سے اُنکے حضرت کے بار میں کوئی تعاطب کرنا چاہتا ہوں۔ بلکہ میں اسوقت صحیح بخاری کی ایک روایت اور زید کی مضمورت پر ایک دلچسپ بحث کرونگا امید ہے کہ ناظرین خود و انصاف سے اس مضمون کو پڑھیں گے۔

(۱) اصلاح (شیعی پرچہ) نے غرض ہوا "نبوت زید" کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا جس میں علامہ ابن تیمیہ کی بعض عبارتیں پیش کی گئی ہیں پر یہ الزام لگایا تھا کہ عیاذ باللہ انکا ایک فرقہ نبوت زید کا قائل ہے۔ جسکا جواب المجلد نے دیدیا تھا۔ اب اصلاح جلد ۱۱ نمبر ۱۱ میں پھر ایک مضمون "نبوت زید" دوبارہ، اُنکے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اس دفعہ انکو خود افراد کرنا تھا کہ اہلسنت و جماعت اہلسنت کے کسی گروہ یا فرد واحد کی طرف بھی اس عقیدہ کا مددہ کی نسبت کرنا محض افتراء و بہتان کا موجود آپ علامہ ابن تیمیہ کو کہتے ہیں۔ لیکن میں

۲۔ یہ سب لکھنے والوں کے ساتھ اہلسنت جماعت اس افتراء و بہتان

کہتا ہوں کہ دراصل اہلسنت پر یہ افترا بن تیمیہ کی طرف سے کر رہی ہے بلکہ یہ پرچہ اصلاح کے جانب سے ہے۔ بن تیمیہ تو عام طور پر یہ لکھتے ہیں کہ ”لوگوں کا نزدیک بارہیں ممکن خیال ہے ایک قوم اسکو بزرگ حتیٰ کہ بعض جہاں بنی خیال کرتے ہیں“ اس سے اہلسنت بالکل کسی گروہ کا یہ قول کیونکر معلوم ہوا۔ الناس اور قوم کے معنی اہلسنت کیونکر سمجھ لیا گیا یہ محض زبردستی اور تعصب و عناد ہے۔

(۳) غرض یہ الزام تو ابن تیمیہ پر بالکل غلط ہے ہاں اس میں شبہ نہیں اور اس قدر میں بھی کہوں گا کہ وہ نزدیک ہو خواہی اور پاسداری کا پہلو ضرور رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ وہ اس (یزید شعی) کو مغفور بر زبان پیغمبر علیہ السلام بھی ضرور ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ (۴) قبل اسکے کہ میں اپنے اس اصلی بحث کا سلسلہ شروع کروں یہ عرض کئے دیتا ہوں کہ یہ علامہ ابن تیمیہ غفرلہ کا ذاتی خیال فاسد ہے اور عامہ اہلسنت بلکہ عامہ اہل اسلام کو اس سے کوئی سروکار نہیں۔ اہل سنت والجماعہ تو یزید کو ملعون و شقی اذی سمجھتے ہیں اور جو شخص اسکی ہوا خواہی اور پاسداری کی طرف مائل ہو اُسے یوں کہتے ہیں ۵
بروز شریف دیکھو صبح معلومت کہ باک باختم عشق و رشب دیکھو
لیکن نہایت افسوس ہے مجھے یہ بھی عرض کرنا پڑتا ہے کہ بعض حضرات غیر مقلدین۔
(المحدث) آج بھی اپنے مقتدا پیشوا علامہ ابن تیمیہ کی اندھی تقلید کے اُنکے جیخال نظر آتے ہیں۔ افسوس۔

(۵) حضرات! جس بنا پر یزید کے مغفور ہونا گمان کیا گیا ہے۔ اور جس دلیل سے اس مدعے غلط کو ثابت کیا جاتا ہے وہ صحیح بخاری کی ایک حدیث ہے جو جلد اول کتاب الجہاد باب ما قبل فی قتال الروم صفحہ (۴۱) مطبوعہ دہلی میں اسطرح مروی ہے
قال النبي صلى الله عليه وسلم اول جيش من امتي يغزون مدینه قيصو مغفور لهم۔ کہ ”فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اول جیش دہیہا لشکر میری امت کا جو قسطنطنیہ پر چڑھائی اور چاد کر گا وہ مغفور ہے۔“ کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث پر یہ کہ مغفور ہونے کی دلیل و ثبوت ہے کیونکہ اول لشکر جسے قسطنطنیہ پر چڑھائی کی اُس لشکر کا امیر

جیش ہی حضرت یزید بن معاویہ تھے سب سے پہلا شخص جس نے اس حدیث سے بزرگی و
منقبت یزید پر استدلال کیا وہ مہلب ہے یہ میان مہلب وہ ذات بزرگ ہیں جو امیر معاویہ
وقت سے لیکر عبدالملک کے وقت تک عراق وغیرہ کی گورنری و دیگر عہد و پز ممتاز رہے اور حجاج
کے خاص لوگوں میں تھے پھر اس شخص کو جب لہووت اور ہوا خواہی و محبت یزید کا کیا پوچھا ہے
لہذا اسکو یزید کی منقبت و مغفرت ثابت کرنا ضروری تھا۔ مگر فسوس ہے کہ اسکی تبعیت ابن تیمیہ
بھی کی اور سونے پر سہاگہ کیا کہ فرماتے ہیں و یقال ان یزید اضاغرا القسطنطینیۃ
لاجل هذا الحديث (دیکھو منہاج السنۃ جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ مطبوعہ مصر) یعنی کہا جاتا ہے کہ
یزید نے قسطنطنیہ کا جہاد محض سی حدیث کی وجہ سے اور مغفورین میں شامل ہونے کی غرض سے کیا۔
مگر انکو نہ کہہ لے علمائے محدثین و حضرت محققین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے پہلے ہی اسکا
جواب دیدیا اور مہلب کے استدلال کا ابطال کر دیا ہے۔ اور علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ
و علامہ حافظ ابنی رحمہ محدث حنفی رحمہ و علامہ قسطلانی رحمہ و حضرت شیخ الاسلام دہلوی وغیرہم نے
شرح بخاری فتح الباری۔ و عمدۃ القاری و ارشاد الساری و شرح فارسی بخاری وغیرہما
میں اس حدیث کی شرح میں مہلب کا قول اور ابن التین اور ابن التیمیہ کی تردید و انکو
نقل کیا اور خود بھی اسکی تردید میں کہیں اور جوابات دیئے ہیں و ہدوات لا یلزم من
مخلوہ فی ذلک العموم ان لا یخیر بدلیل خاص اذ لا یختلف اهل العلم ان
قوله صلے اللہ علیہ وسلم مغفور لہم مشی و طبان یكون من اهل المغفرة
حتى لو ارتدوا احد من غزاهما بعد ذلك لیرید خل فی ذلک العموم اتفاقا
فدخل علی ان المراد مغفور لمن وجد شوطا لمغفرة فیه منهم (فتح الباری) جلد ۱
۲۵۲ و قسطلانی جلد ۲ ص ۹۹ و ابنی جلد ۲ ص ۱۱۹

۱۔ بخاری و علامہ ابنی محدث حنفی رحمہ اللہ علیہ نے مہلب صاحب کی تردید کرتے ہوئے جو شہین اگر اتنا اور فرمایا کہ وہ
ای معتقبہ کانت لیزید و حالہ مشہور بھی یزید کی کوئی منقبت ہو سکتی ہے جبکہ اسکا حال (فسق و
مجرور ظلم و ستم و اہانت الہیت و قل سید الشہداء علیہ السلام و ستم لال بدینہ و بے حرمتی حرمین شریفین
وغیرہ وغیرہ) مشہور اور تمام جہان پر روشن ہے۔ ۱۲۔

خلاصہ یہ ہے کہ اس عموم حکم حدیث میں یزید کا داخل ہونا اسکو مستلزم نہیں ہے کہ وہ کسی دلیل خاص سے بھی اس حکم سے خارج نہ ہو کیونکہ بہ اتفاق اہل علم یہ مغفورت مشروط ہے اس امر کیساتھ کہ اسمین صلاحیت و اہلیت بھی مغفور ہونے کی موجود ہو حتیٰ کہ بالفرض اگر ان فانیوں میں سے کوئی بعد اُسکے مرتد ہو جائے تو وہ بہ اتفاق اُس عموم حکم میں داخل نہ ہوگا۔ پس ثابت ہوا کہ مقتضی اُسکے لئے ہوگی جس میں شرط مغفورت پائی جائے مطلب یہ کہ جب یہ معلوم ہو گیا تو اب اس حدیث کے رو سے یزید کا مغفور ہونا لازم نہیں آسکتا۔ کیونکہ وہ مغفرت کا اہل ہی نہ تھا اور اسمین شرط مغفورت و صلاحیت مغفرت ہی موجود نہیں۔ پس وہ اس عموم حکم سے خاص اور اس سے خارج ہے۔ اور اسکا اس حکم سے خارج ہونا اور اسمین داخل نہ ہونا بالکل کثیرہ ثابت و واضح ہے۔ بخلاف اُسکے قتل حائیں ہے جسکی تصریح بھی قسطلانی رحم نے تہلب کی تردید کے بعد باین عبارت کر دی ہے وقد اطلق بعضهم فيما نقله المولى سعد الدين اللعن علی یزید لما نہ کفر حین امر بقتل الحسین واتفقوا علی جواز اللعن علی من قتلہ او محبہ او اجازہ او رضی بہ والحق ان رضا یزید بقتل الحسین واستشارة بذلک واهانت اهل البيت النبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم مما تواتر معناه وانکان تفاصيلها احاداً ائمہ (قسطلانی رحمہ علیہ) دیکھئے علامہ نقض رازی رحم بعض متقیین سے نقل فرماتے ہیں کہ یزید اسوقت کافر ہو گیا جبکہ اُس نے قتل حسین علیہ السلام کا حکم کیا۔

پھر علامہ فرماتے ہیں حق یہ ہے کہ یزید کا قتل حسین علیہ السلام سے راضی ہونا مسرور و خوش ہونا اور اہلیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کرنا بہ تواتر معنوی ثابت ہے۔ اگرچہ تفصیل اُسکی احاد سے ملی ہیں۔ پس اہل انصاف کے نزدیک دیگر دلائل سے قطع نظر کے یہی ایک دلیل یزید کے اُس حکم (مغفرت) سے خارج ہونیکے لئے برہان قاطع ہے۔ اب میں ان جوابوں اور تردیدوں کے علاوہ خاص طور سے ایک اور بات عرض کرتا ہوں ناظرین غور فرمیں اور انصاف فرمائیں۔

حدیث شریف کا مضمون تو صرف اس قدر ہے کہ اول لشکر جو قسطنطنیہ پہنچا دیکھا وہ

مفسور ہے اس میں نہ تو کہیں یزید کا ذکر ہے نہ اور کسی کا نام ہے۔

اب یہ امر کہ اُن غازیوں کا سپہ سالار اور اس فوج کا افسر اور اس لشکر کا امیر حبش فی الواقع یزید بن معاویہ تھا یا نہیں اور اُن غازیوں میں یزیدی تھا یا نہیں تو اسکی تحقیق کتب تواریخ و سیر سے کرنا چاہئے۔ اگرچہ ہم تواریخ معبر مشہورہ پر نظر کرتے ہیں تو ثابت ہوتا ہے کہ یہ ایک افسر اور یزید کوئی کی بنائی ہوئی بات ہے کہ یزید اس فوج کا امیر حبش تھا۔ تاریخ کی کتاب میں اس واقعہ کو چھٹا لکھا ہے۔ بلکہ امیر و افسر اس لشکر کے سفیان بن عوف تھے یزید تو اپنے باپ کی فہمائش پر ہی وہاں جانے پر اور غازیوں میں شریک ہونے پر مستعد اور راضی نہ ہوا۔ بلکہ اپنے حبش دارام میں ڈھرا رہا۔ اور فوج روانہ ہو گئی۔ جب یہاں رسد کے گھٹ جانے کی خبر پہنچی اور یہ کہ فوج بھوک سے پریشان ہے اور دبا اور اراضی میں الگ مبتلا ہے تو یزید نے اپنے حبش کے لشکر میں جو رہو کہ چند شرکے حبش فوج کی پریشانی کا ذکر کر کے اپنی اس سے بے پروائی ظاہر کرنے کے ساتھ اپنے فرسے اور حبش کے لشکر اور اپنی محبوبہ بیوی (ام کلثوم بنت عبداللہ بن عامر) سے ہم نعل ہونیکا ذکر کیا۔ صاحبزادے کے یہ اشعار اور فوج کی پریشانی کی خبر جب پدر بزرگوار (امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے سنی تو زبردستی تین تین دیگر صاحبزادے کو ایک جمعیت کے ساتھ روانہ کیا کہ سفیان کے جانے۔ اور اس طرح صاحبزادے صاحب کا قسطنطنیہ تک تشریف لیجانا ثابت ہوا۔ دیکھو تاریخ کامل ابن اثیر مطبوعہ مصر جلد سوم ذکر غزوہ قسطنطنیہ ص ۲۳۱۔ اور ایسا ہی طبری وغیرہ تواریخ مشہورہ میں موجود ہے۔ حتیٰ کہ علامہ ابن خلدون بھی باوجود ہوا خواہی بنی امیہ و حب امویہ کے اس واقعہ کو چھپانے کے اور صاف صاف اپنی تاریخ ابن خلدون مطبوعہ مصر کے جز و ثالث ص ۱۰۱ میں اس قصے کو یوں تحریر فرماتے ہیں۔

ثُمَّ بَعَثَ مُعَاوِيَةُ سَنَةَ خَمْسِينَ جَيْشًا كَثِيفًا إِلَى بِلَادِ الرُّومِ مَعَ سَفْيَانَ ابْنِ عَوْفٍ وَنَذِيرِ بْنِ مَعْمَرٍ قَتْلًا قَتْلًا فَتَرَكَ تَرْبِيعَ النَّاسِ أَنْ الْغَزَاةِ اصْبَاهُ مَجِيعٍ وَمَرَضٍ وَبَلِغَ مُعَاوِيَةُ أَنَّ يَزِيدَ الشَّدِيدُ يَقُولُ هـ

مَالِي ابْنِي بِالْأَقْتِ جَمُوعُهُمْ بِالْعَدُوِّ الْبِيدِ مِنْ جَنِّي وَمِنْ شَعْبِي

اذا انطلقت على الامام تفتحا بدير عتيق عندى اعم كلثوم
وهى له آت بنت عبد الله ابن عامر خلف ليحق بهم فسارنى جمع كثير
جمعهم اليه معاوية فيهما ابن عباس وابن عامر وابن الزبير وابو
ايوب الانصارى الخ

حاصل یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے شہد میں ایک فوج کثیر ملک روم کی طرف
بہ افسری سفیان بن عوف روانہ کیا اکال کا لفظ وجعل علیہم سفیان) ہے اور انہی
بیٹے یزید کو یہی فوج کے ساتھ جانے کو کہا (کامل بن مذہب کی بجائے امر ہے) یزید کو یہ پہاڑ معلوم
ہوا (کامل بن ہے اعتل یعنی جبلہ وحوالہ سے نکل بہاگا) امیر معاویہ نے یہی چھوڑ دیا۔ اور زیادہ
اصرار نہ کیا (کامل بن ہے فامسک عند) پھر جب فوج کی پریشان حالی کی خبر مشہور ہوئی
اور امیر معاویہ کو معلوم ہوا کہ یزید نے اس بارے میں چند شعر بھی کہے ہیں تو امیر معاویہ نے اس پر
قسم کھائی کہ ضرور یزید کو وہاں جا کر ان لوگوں سے ملنا ہوگا (کامل کی عبارت اس مقام
پر یوں ہے فبلغ معاویۃ من شعره فاقسم علیہ لیحقق بسفیان فی ارض الروم
لیصیبہ ما اصاب الناس) تب یزید اس جمع کثیر کے ساتھ جو امیر معاویہ نے مجتمع کرنا
تھا روانہ ہوا۔ اس جمعیت میں حضرت ابن عباسؓ و ابن عمرؓ و ابن الزبیرؓ و ابو ایوب انصاریؓ
اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سہی تھے (ابن خلدون نے اس عبارت سے معلوم ہوتا
ہے کہ یہ صحابہ کرام یزید کے ساتھ تشریف لے گئے تھے مگر بارے علامہ عینیؒ نے اسکی بھی تردید
فرمائی ہے کہ غالباً یہ سادات صحابہ اصل لشکر بن سفیان کے ساتھ ہوئے نہ یزید پلید کے
ساتھ کیونکہ وہ نالائق اسکا اہل نہ تھا کہ جلیل القدر اصحاب اس کے تحت ہوں انکی اصل
عبارت یہ ہے قلت الاظہران ھو لاء السادات من الصحابة کاوامع سفیان
ھذا ولو یکونوا مع یزید ابن معاویۃ لانتہ لم یکن اھلاً ان یکون ھذا
السادات فی خدمتہ (یعنی جلد ۶ ص ۶۶۹)

اب ذرا انصاف شرط ہے یزید تو اس اصل لشکر کا امیر جیس تھا نہ افسر سپہ سالار بلکہ
وہ تو اس اول جیش میں شریک ہی نہ ہوا پھر دوسری مرتبہ امیر معاویہ نے زبردستی ضمیمہ دیکر

اُسکے روائے کیا تو (بہر واکراہ) وہاں گیا۔ ایسی صورت میں وہ کس طرح مبشرین بالمعقر
میں داخل ہو کر مغفور ہو سکا ہے اور اول جیش میں کیونکر اسکا شمول ہوگا۔ کیونکہ
اول جیش تو وہ تھا جسکے سپہ سالار سفیان تھے۔ علاوہ ازیں حدیث صحیح و صریح
و قول صادق و مصدق صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے (الاعمال بالنیات) اعمال
کا ثمرہ نیت پر موقوف ہے جیسی نیت ویسا پھل ہوگا اور ارشاد ہوا اکل امرہ ما کاتو
فمن کانت ھیئۃ الی اللہ ورسولہ فخرۃ الی اللہ ورسولہ و من کانت
معمیۃ الی اللہ بنیاً یحبہا اودامۃ اذینہ زجھا فمعمیۃ الی اللہ ما دہا بن الیہ
(مستقیم علیہ) ترانہ حدیث نئی روز سے نیک کسی عورت سے ہرگز مغفورین و مبشرین
بالعزیزان کی جماعت میں داخل و شامل نہیں ہو سکتا۔

نائب۔ بات اور بیان غور کرنیکی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ فرمایا اقطظتہ
کانظراشا نہیں ہوا ممکن بلکہ قرینہ غالب ہے کہ اس سے مراد شہر منکص ہوا جسکے کثام میں
فیہ و دارا سلطنت وہی تھا جتنا چھوڑ کر در عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مدینہ مبارک ہی اُسکو
جو ایلایا میں لایا تھا اسکے بعد وہ حصہ میں مقیم ہوا اور وہیں اسکی فوج اور علماء روم بھی
رہنے لگے جیسا کہ صحیح بخاری سے خود یہ ظاہر ہے اور یہ شہر حمص و ایلایا وغیرہ سکائین
بزارہ خلافت شیعین فتح ہوا تھا حمص صحابہ کی جانبازان شہور و معروف ہیں۔ وقت
میان بزرگ صاحب رحمہ ماد سے دنیا میں قدم نہیں رکھا تھا لاکھ بول مشہور عوام نیش کریم
سین اپنا زہر سمیٹے ہوئے بیٹھے تھے پھر کہاں کا غزوہ اور کس کی مغفرت۔ یہ سب ان کے
پاسد اردو کی من گھڑت ہیں حضرت شیخ الاسلام شرح فارسی صحیح بخاری میں فرماتے ہیں کہ
و بعضی بخیر کنند کہ مراد مدینہ قیصر مدینہ باشد کہ قیصر در ان جا بود روزیکہ فرمود این حدیث
را آنحضرت و آن حصہ است کہ در ان وقت دارالمملکت او بود (حاشیہ تیسرے القاری
جلد ۱ ص ۶۶۹) پس اب نیکو طرفداروں اور پاسد اردو کی جملہ کوششیں بیکار پھریں۔ اور
انکو جو حضرت و نہایت کچھ بھی حاصل نہ ہوگا۔ اب ناظرین مجھے چند جملے نواصب پیشواؤں پر گزیر
پلید علیہ السحقہ کی منقبت و فضائل کے سن لیں جنکو سکر ایل انصاف خود بول اٹھیں گے کہ بیشک

یزید ابن معاویہ ہرگز حکم معفوریات میں داخل و شامل نہیں بلکہ وہ خبیث شقی ازلی ہر
علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ضائع کبریٰ مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ثانی ص ۱۳۸
فرماتے ہیں (۱) اخبرنا احمد والبراء البسند صحیح عن ابی ہریرۃ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تعوذوا باللہ من رأس ستین و
من امارۃ الصبیان۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ”لوگو! ستھ سے
اور لونڈوں کی امارت سے خدا کی پناہ مانگو، تمام علمی کو بنیابا اختلاف اسباب کا اقرار
نہی کی گئی ہے یزید کی امارت و تسلط کا زمانہ ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے پناہ مانگنے کا حکم فرمایا کیونکہ اس کے تسلط و امارت کے وقت اور ستھ میں با اس کے
متصل جو جو قیامت انگیز واقعات ظہور میں آئے اور اسلام کی جو جو خرابیاں اور تنک
و جویمتی واقع ہوئی اُس سے ہر مومن کا دل کا تپتا اور ایمان لرزتا ہے۔

(۲) اخبرنا ابی ہریرۃ و ابو یعلیٰ و البیہقی عن ابی ذر سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول اول من یدل سندی رجل من بنی امیہ قال
البیہقی لیشبہ من یكون ههنا یزید بن معاویہ۔ حضور نے فرمایا اول شخص جو
نیری روش بدل دیکھا وہ بنی امیہ میں کا ہو گا امام بیہقی فرماتے ہیں غالباً وہ شخص یزید
بن معاویہ ہے غور کرو امام بیہقی نے جیسے مشہور علیل القدر محدث ہی یزید کو ایہ خبیث
و بے دین خیال فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا مصداق اُسی کو ٹھہراتے ہیں۔ یہ ہے کہ
ازخروار یزید کی منقبت کا۔ اور یہ روایات اور اسی قسم کی اور روایتیں کہ انہوں
وغیرہ میں بھی موجود ہیں اور عالم ابن جوئی نے صواعق محرقة میں اور مولانا جلیل
(امام المتکلمین) نے نصارہ معین فی تہادۃ اُختلین میں اور علامہ جلال الدین سیوطی
نے تاریخ الخلفاء میں نقل کیا ہے۔ اگرچہ ان روایتوں میں سے بعض بسند صحیح مردی
میں اور اکثر ضعیف ہیں مگر تمام طرق و دران تمام روایات جمع کر کے یزید کے انحال و
واقعات پر غور کرنے سے وہی نتیجہ نکلتا ہے جس کا علمائے متقدمین بسند و الجماعہ نے فیصلہ
امروا یتیمہ لا یخفی لا یتوقف فستانہ دہلی فی ایمانہ لعنہ اللہ، علیہ و علیٰ عو

وانصارہ اجمعین (شرح عقائد نسفی للعلامة التقطازانی) اسپر بھی اگر کسی آنکھ پر
محقق شناسی کا پردہ پڑا ہے اور نصب و خروج کی باتوں سے دست بردار نہ ہو تو حق
پسند و نیکو پار اسکا کیا جواب ہے سو اس کے کہ یکسر چپ ہو رہیں ۵

جہ یکا ہی چاہے یوزید کے ساتھ ہم بن اور دامن جناب حسین
والسلام علی من اتبع الهدی - راقم خاکسار حسن پہلواروی -

اصلاح یہ مضمون نہایت قابل قدر ہے نہ اسوجہ سے کہ اہلسنت کے ایک عالم کی
تجزیر ہے جسے بلار و رعایت یزید پر لعنت کی جس سے انجم و الحمدیث کے دہر ساپ لوٹ گیا ہو
بلکہ مولوی صاحب نے ایک ایسی تحقیق کی ہے جس سے بخاری صاحب کی خارجیت نہایت
دریسی طور پر نمایاں ہوئی

(۱) مگر افسوس کہ اپنے فرقہ اہلسنت کو نبوت یزید کے قائل ہونے سے بچانے کے لئے
اصلاح پر یہ الزام لگایا کہ اس فقرہ کا موجود اصلاح ہے نہ ابن تیمیہ - حالانکہ اصلاح
جلد امین صریح عبارت ابن تیمیہ لکھدی گئی تھی واقوام معتقدون انہ کان
امام عا دلاہادیا مہدی اوانہ کان من الصحابة واکابر الصحابة
وانہ کان من اولیاء اللہ نعم و ربما اعتقد بعضهم انہ کان من
اولیاء اللہ و انہ کان من اولیاء اللہ ویقولون من وقف فی یزید
وقف اللہ علی نار جہنم و یروون عن الشیخ حسن بن علی
انہ کان کذا وکنہ اولیاء ووقفوا علی النار لقولہ ص فی یزید ص
کہ بہت سی قومیں معتقد ہیں اس کے امام عادل بادی مہدی ہونے اور یہ کہ وہ صحابہ
سے ہے بلکہ اکابر صحابہ سے اور یہ کہ وہ اولیاء اللہ تعالیٰ سے تھا اور بعض نے تو
یہ اعتقاد کیا کہ وہ انبیاء سے تھا اور شیخ حسن بن علی سے روایت کرتے ہیں کہ
اتنے اولیا کو جہنم پر توقف کیا گیا بوجہ ان کے قول کے دہر بارہ یزید -

ہم نہیں سمجھتے کہ اس عبارت کو دیکھ کر کون شخص کہہ سکتا ہے کہ ابن تیمیہ نے یہ اعتقاد
غیر اہلسنت سے بیان کیا ہے - کیونکہ یزید سے بحث کرنا نوائے دوہی فرقہ ہیں ایک شیعہ

جبکہ قول خود ابن تیمیہ نے بوجوب لعن نقل کیا دوسرے اہلسنت جملی دو قسم ہے۔ ایک وہ جو اسکو اولیاء و انبیاء مانتے ہیں دوسرے جو بقول ابن تیمیہ اسکو مسلمان خلیفہ مانتے ہیں جس میں خود ابن تیمیہ بھی داخل ہے۔

صاحبزادہ صاحب کا یہ قول ”الناس اور قوم کے معنی اہلسنت کیونکر سمجھے لیا گیا یہ محض زبردستی اور تعصب و عناد ہے“ نہایت حیرت افزا ہے کیونکہ جب حکماء و محققین انہ کا فرضِ ندیق سے مراد شیعہ ہیں جو یزید کو کافر و فاسق کہتے ہیں تو اس کے بعد واقعوں پر معتقدوں سے کون کہہ سکتا ہے کہ شیعوں کا مقابل فرقہ اہلسنت نہیں مراد ہے کیونکہ یزید سے بحث کرنا والے سنی ہی شیعہ ہیں نہ یہود و نصاریٰ۔

پھر ابن تیمیہ کا یہ قول کہ لوگ اولیاء اللہ سے یا صحابہ سے یا اکابر صحابہ سے سمجھتے ہیں۔ صریح دلیل اسکی ہے کہ مراد اس سے اہلسنت ہیں کیونکہ صحابہ و اولیاء اللہ کے مانتے والے اہلسنت ہیں نہ شیعہ جن پر عام الزام قائم ہے کہ وہ صحابہ کو نہیں مانتے پھر ابن تیمیہ کا شیخ حسن بن عدی سے توقف اولیا کا روایت کرنا اور یہی سے امور کا زیادہ کرنا اور پھر شیخ عدی کا اس سے بری کرنا صریح دلیل اسکی ہے کہ مراد اس سے اہلسنت ہیں۔

مصنوع ”نبوتِ یزید دوبارہ“ میں جو عبارت مہناج السنۃ ابن تیمیہ سے نقل کی گئی وہ تو اس سے بھی زیادہ صریح ہے اس پر بھی اگر صاحبزادہ صاحب تعصب و عناد کا الزام دین تو اوٹنی عنایت۔

(۲) تعجب ہے کہ اپنے اہلحدیث میں اسکا جواب تو دیکھا مگر اصلاح کے جلد ۱۹ صفحہ ۱۹ میں ”ٹھیکہ دارانِ یزید“ کا مصنوع نہ ملاحظہ کیا جس میں اوٹنی تقریر کا رپورٹ دیکھ کر دیکھا گیا اور پھر اسکا جواب آج تک نہ ہو سکا۔ پھر یہ کہنا ”جبکہ جواب اہلحدیث نے دیا تھا“ میں نہیں کہہ سکتا کہنا تنگ درست ہے۔

(۳) الزام تو اسوقت غلط ہوتا کہ آپ ان عبارتوں کو کتاب سے نکال دیتے۔ یا یہ کہتے

کہ دلہا آنکلی کتابہ میں یہ عباتین نہیں ہیں۔ ورنہ کوئی با فہم یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابن تیمیہ نے فرقہ اہلسنت کا قائل بنوٹ یزید ہونا نہیں لکھا ہے۔

۱۸۔ اگر آپ ابن تیمیہ کو افسر سے بری کرنا چاہتے ہیں تو جن لوگوں کا قول بنوٹ یزید ازینے لکھا ہے او کی کتابوں سے یہ ثابت کیجئے کہ وہ لوگ قائل بنوٹ یزید تھے تب البتہ ممکن ہے ابن تیمیہ کی ہر اوت ہو وانی لك خلافت رہا یہ امر کہ آپ بھی ابن تیمیہ کو طرفداران یزید سے قبول کرتے ہیں۔ اس پر بھی آپ کا او کی حمایت میں لکھنا موجب کمالی تعجب ہے کہ قائل فرزند رسول کے حامی کی آپ حمایت کر رہے ہیں۔

۱۹۔ نئے نہایت مسرت ہوئی کہ اپنے اس خیال کو ابن تیمیہ کا ذاتی خیال فاسد قرار دیا اور تھائی اہلسنت کا یہ عقیدہ لکھا کہ ”یزید کو ملعون شفی ازنی سمجھتے ہیں“، خدا اس کی توفیق عطا فرمائے۔ مگر براہ کرم شرح فقہ اکبر وغیرہ کو بھی دائرہ حنفیت سے خارج کر کے داخل وہابیت فرمائیے کیونکہ اوس کا عقیدہ آپ کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

۲۰۔ شایری سبب ہو کہ اکثر علماء اہلسنت بخاری کو خارجی و ناصبی کا خطاب دیتے ہیں۔ یہ ناجائز علامہ دحیہ و النسیب اپنی کتاب شرح اسما والنبی میں لکھتے ہیں قال ذوالنہین رحمہ اللہ اور ذہاب الخاری ما قصا مبتدئ لکاتری وھی مر عادیۃ فی ایراد الاحادیث المتی من ہذا القلیل وما ذاک الا لسوء رائۃ فی التکب عن ہذا البید۔ یہ پھر لکھتے ہیں بدانا با او سادہ مسلم لانہ او سادہ بکا الہ و قطعہ الجاد واسقط منہ علی عادیۃ لکاتری وھو معایب علیہ فی تصنیفہ علی ماجری۔ ولا یستأ اسقاطہ لکاتری علی رضی اللہ عنہ۔

یعنی بخاری نے اس حدیث کو (جو دربارہ جنس میں ہے) نامتص اور کات چھٹا کر روایت کیا جیسا کہ تو دیکھتا ہے اور یہ عادت او کی ہے ایسی حدیثوں کے وارد کرنے میں۔ اور یہ نہیں ہے مگر سبب انکی اس بری رائے کے جو اخرا ف میں اس راہ سے رکھتے ہیں۔

پھر دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ چنے اس حدیث کو صحیح مسلم سے اسلئے نقل کیا کہ مسلم نے اسکو پورا لکھا ہے بخلاف بخاری کے کہ اسنے قطع کر دیا اس حدیث کو حبیباً کہ عادت اسکی ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ اسکا حجب کیا گیا انپر بارہ اونکی تفسیق کے خاص کر اس بات میں کہ وہ نکال دالتے ہیں ذکر علی رضی اللہ عنہ کو،

تو اب معلوم ہوا کہ بخاری کا اس حدیث کو داخل صحیح کرنا محض ازراہ ناصبیت ہے در نہ کون کہ سنا ہے کہ حدیث غدیر من کنت مولاً فعلی مولاً کو داخل صحیح نہ کریں حالانکہ وہ حدیث کیسی متواتر ہے اور داخل کریں اس حدیث کو جو نہ متواتر ہے مشہور جس سے اونکی غرض اسکے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ ایک ایسی حدیث لا دین جس سے ہوا خواہان یزید کو موقع استدلال مل سکے کیونکہ یہ ناممکن ہے وہ مہلکے اس استدلال سے ناواقف ہوں جو تابعین سے بھا اور عہدہ داران معویہ و یزید سے جو اس سے منقسم معویہ و یزید پر استدلال کرتا۔

(۶) انسوس ہے کہ آپ یہ بیان صرف یزید کا نام لکھا حالانکہ اس حدیث صحیحہ کی فضیلت اولاً ثابت کی گئی ہے اور یزید کی ثانیاً حبیباً کہ علامہ عینی لکھتے ہیں۔

قال المہلب فی ہذا الحدیث منقبۃ لمعاویہ لانہ اول من غزا المجر ومنقبۃ لولدہ یزید لانہ اول من غزا مدینۃ قیسو ۶۹

کہا مہلب نے اس حدیث میں منقبۃ ہے معاویہ کی جسے سب سے پہلے دریا میں جنگ کیا اور منقبۃ ہے اسلئے یزید کی جسے سب سے پہلے جنگ کیا مدینہ قیسر میں۔

تو اب آپکا صرف نام یزید لکھنا جائے تعجب ہے کیونکہ جواب سے جو نفی منقبۃ کی گئی ہے تو دونوں کی نہ صرف یزید کی۔ مگر یہ کہ فرمائے آپکے تحریر کا تعلق صرف حدیث کے ایک فقرہ یغزون مدینہ قیسو سے ہے۔ مگر چونکہ حدیث واحد ہے اور استدلال واحد لہذا جواب بھی واحد ہے۔

(۷) اس انسوس میں ہم ہی شریک ہیں۔ مگر جب اسکی خارجیت و نفاق حسب تصریح علماء اہلسنت ثابت ہے تو پھر انسوس اسپر ہے کہ اسکی کسی طرح حمایت

کی جائے حالانکہ اسکے اعمال و افعال ظاہر ہیں۔

(۱۰) تو اسی حدیث پر حدیث مغفرت اہل بدر کو بھی قیاس کرنا چاہئے کہ انکی مغفرت بھی بشرط تحقیق شرائط مغفرت ہے نہ عموماً۔

(۱۱) انہیں لوگوں میں علامہ ابن حجر عسقلانی بھی ہیں کیونکہ ابن التین نے جب یزید کو اس حدیث سے خارج کرنے کیلئے۔ یہ احتمال پیدا کیا بھٹل ان یکون لہم میحضرمع الحبش یعنی اسکا احتمال یہی ہو سکتا ہے کہ یزید حاضر لشکر نہ ہو تو اسکے جواب میں علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں فمن دود الا ان یرید لویباشقو القتال فانه کان امیر ذلک الحبش بالاتفاق۔ یعنی یہ احتمال مردود ہے۔ مگر یہ کہ یہ مراد ہو کہ وہ مباشر قتال نہیں ہوا۔ کیونکہ وہ بالاتفاق اس لشکر کا سردار تھا۔

جس سے معلوم ہوا کہ ابن حجر بالاتفاق اسکو اس لشکر کا سردار مانتے ہیں حالانکہ بقول آپکے بھی غلط ہے۔ تو کیا اسپر بھی اوکو یزید یون میں نہ داخل کجیگا۔ حق یہ ہے کہ جتنے محدثین اہلسنت ہیں وہ محبت معویہ و یزید پر مجبور ہیں۔ دیکھئے علامہ عینی اس قول کی تردید کرتے ہیں قبل سیر معویہ حبشامع سفیان بن عوف القسطنطنیۃ فاوعلو فی بلاد الروم کان فی ذلک الحبش ابن عباس وابن عمر وابن الزبیر وابوایوب الانصاری و قوفی ابویوب فی مدۃ الحصار قلت الاظہران ہولاء السادات من الصحابة کانوا مع سفیان ہذا ولم یکنوا مع یزید بمعویہ لانہ لم یکن اہلا ان یرید ہولاء السادات فی حد متصوۃ

یعنی معویہ نے جو لشکر قسطنطنیہ بھیجا تھا اسکا سردار سفیان بن عوف تھا اور اس لشکر میں ابن عباس وابن عمر وابن الزبیر وابوایوب انصاری بھی تھے جنہوں نے وہیں انتقال کیا علامہ عینی کہتے ہیں ظاہر یہ ہے کہ ابن عباس وغیرہ اس معیار

کے ساتھ نہ تھے نہ یزید کے ساتھ۔ کیونکہ یزید اس قابل نہ تھا کہ یہ سادات صحابہ اویس کے ساتھ ہوں۔
لہذا معلوم ہوا کہ ابن حجر بھی اویس رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں جو ابن تیمیہ کا رنگ ہے کہ یزید کی
حمایت و طرفداری میں ایمان سے دست بردار ہو رہے ہیں۔

بقیہ تحقیق پر ہم دعا دیتے ہیں کہ وہ فتاح اللہ سلمات اللہ مگر کاش معویہ کو بھی جلد سے
عز سے علیحدہ کرتے تو بہتر تھا کیونکہ معویہ یزید کا باپ ہے جس نے یزید کو خلیفہ کیا اور اس سے وہ سب
افعال سرزد ہوئے جس سے آپ بھی لعنت کر رہے ہیں۔ (اڈیس)

صدارت شیعہ
کافرنس
دفر شیعہ کافرنس ہی اس مضمون کی اطلاع موصول ہوئی ہے
کہ ۲۵ جولائی کو دفر شیعہ کافرنس میں ایک جلسہ ہوگا جس میں
ممبران مرکزی کمیٹی کو شرکت کی ضرورت ہے کہ اجلاس بیوم کیلئے مجتہدین کرام سے رابطہ
منتخب کریں اور بصورت عدم شرکت اپنی اسے سے تحریر مطلع کریں لہذا جیسا کہ جلد سے
ممبران کمیٹی کو اپنی اسے سے مطلع کرنا چاہئے۔

مسئلہ صدارت ہمیشہ اہم رہتا ہے خصوصاً سالگذاشتہ کی بعض غلط کار یوں سے اور
بھی اہم ہے۔ ہم اپنی رائے محفوظ رکھنا چاہتے تھے کیونکہ ممبران کافرنس اب خود ہرگز سدا
ہیں اور ویسی بے ضابطیان ہونے دیکھے جس سے آئندہ کسی قسم کا اعتراض ہو۔ کیونکہ صدر اہم
کیلئے مجتہد ہونا ضروری ہے اور مجتہد بھی با اثر جسکی قدر و منزلت نہ صرف خواص و عوام کی نظر
میں مسلم ہو بلکہ حکام پرپی اوسکی وجاہت کا اثر ہو اور خود مقتضیات زمانہ سے بھی واقف اور
باخبر ہو جو قوم کی اصلاح و فلاح میں اپنی قابلیت خدا داد سے ایسے اصول نکالے کہ قوم کو پورا
نفع کی امید ہو اور قوم کو اوس پر پورا اعتماد ہو۔

چونکہ کافرنس کی موجودہ حالت کسی طرح اس قابل نہیں نظر آتی کہ لکھنؤ سے باہر
نکل سکے لہذا ہمارے ضرورت نہیں کہ اپنے خیال کو منتشر کر کے دوسرے علماء کرام کی طرف متوجہ
ہوں اور نہ یہ کسی طرح ممکن ہو تاہم کہ علماء کرام لکھنؤ کے حضور و تشریف فرما میں کسی دوسرے
مجتہد کا نام لیں لہذا انتخاب پر سیدنا کا امر دائر رہے گا علماء لکھنؤ میں۔

علمائے لکھنؤ میں جناب مولانا انس بابر صاحب دام ظلہ تو شاید کسی طرح صدارت

قبول نہ فرمائیں لہذا امر داکر ہے درمیان جناب مولانا السید ناصر حسین صاحب قبلہ اور جناب مولانا السید قاسم صاحب قبلہ دست برد کا ہم جنہر قوم کو جو اعتماد ہے وہ اظہر من الشمس ہے جناب مولانا السید قاسم صاحب بانی انجمن صدر الصدور بھی ہیں اور اسکے صدر بھی ہیں اور اجلاس اول میں استقبالی کمیٹی کے پریسیڈنٹ بھی رہ چکے ہیں اور ہر طرح اس کانفرنس کے بانی اور جو کچھ کہئے جناب مدوح سمجھے جاتے ہیں۔ لہذا اگر اس سال پریسیڈنٹ مقرر کئے جائیں تو قوم کے خیالات میں ایک طرح کا انقلاب پیدا ہو گا جس سے نتائج خوشگوار کی امید کرتی ہوں جناب مولانا السید ناصر حسین صاحب قبلہ دست برد کا تکی نسبت میں نہیں کہہ سکتا کہ قبول فرمائیں گے یا نہیں کیونکہ اجلاس اول و دوم میں باوصف اصرار آپنے صدارت نہ قبول فرمائی مگر جس لحاظ سے دیکھا جائے اس انتخاب سے بہتر کوئی انتخاب نہیں ہو سکتا قوم کے دلوں میں جو عظمت آئی ہے محتاج بیان نہیں۔ قوم کو جس قدر آپنے صدارت کا انتظار و اشتیاق ہے وہ بھی کسی سے مخفی نہیں لہذا ہم جہانگ سمجھتے ہیں اس انتخاب میں شاید کسی منقص کو عذر نہ ہو۔

عرض حال

حضرات مؤمنین

سلام علیکم۔ اجلاس دوم آل انڈیا شیعہ کانفرنس دہلی گزشتہ میں جس عظمت و شان سے ہوا وہ محتاج بیان نہیں ہے خان بہادر سید محمد ہادی صاحب بہادر اسسٹنٹ ڈائریکٹر تحریک زراعت کی تحریک اصرار کے کارخانہ شکر سازی پر چاہرین جلسہ نے بید مسرت کا اظہار فرمایا اور دل کھول کر شیعہ شکر گزینی کے حصص خمد فرمائے۔

شیعہ بورڈنگ ہاؤس کی واسطے بہت سی حضرات نے چندہ محنت کی نہ کا وعدہ فرمایا اور فہرست چندہ دہندگان میں اپنے اپنے اسماء گرامی تحریر کر دیئے علاوہ اسکے یہ بھی کانفرنس سے تجویز کیا کہ دو طالب علم ٹیکنیکل کالج اور اگر ٹیکنیکل کالج نہ ہو تو ایک واسطے بھیجے جائیں پھر مرکزی کمیٹی نے بھی تجویز کیا کہ چار طلبہ پوٹ ڈیوننگ اسکول بارہ بنگلی روات لکے جائیں اور دوسرے کانفرنس کو واسطے ایک مکان بنایا جائے جس میں فی الحال پانچ روم ہیں یہ صرف نہ کیا جاوے اور جو صاحب پانچ پور

اسکے چہذہ میں عنایت کریں اور انکا اسم گرامی تہر پر پختہ کر کے دیوار مکان پر لگا دیا جائے ایک
 اجنار جاری کیا جائے جسکا ایک کالم اور دو اور اوسکا ترجمہ انگریزی میں دوسرے کالم
 پر ہو کیونکہ مضامین مفید قوم شائع کرنی دشواری ہے اور کانفرنس کی کارروائیاں غیر
 ناک نہیں ہو چکیں قیمت صرف تین روپیہ سالانہ رکھی جائے۔
 نہ صرف میں بلکہ دیکھنے والے دیکھتے تھے کہ کانفرنس میں کس جوش اور شوق کیساتھ چہذہ
 کی فہرست میں حضرات اپنا نام تحریر کرتے تھے اور ہر چار جاب سے اسقدر تعداد میں اپنی تعینات
 اور نکاح تحریر کرتا دشوار ہو گیا تھا جس سے بہت دلفوق کیساتھ لوگوں نے حکم لگا دیا تھا کہ یہ روئے
 فوراً وصول ہو گا اور کام جلد جاری ہو جائیگا میں نے بعض مخالفین کو خود یہ کہتے سنا کہ شیعوں
 میں بھی قومی جوش ہوتا ہے اور پھر ایسا کہ جو اسوقت عجیب شان سے ظاہر ہو رہا ہے جو حقیقت
 اسوقت ہی حالت تھی اگر کوئی یہ کہہ دیتا کہ یہ جوش وقتی ہو گا لبا اوس سے زیادہ درد
 دوسرا نہ خیال کیا جاتا لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ وہ جوش وقتی نہ تھا تو دیرا بھی نہ
 تھا اور اوسکا ثبوت یہ ہے کہ ہنوز شکر کا نصف روپیہ بھی نہ آیا اور بورنگ وغیرہ میں
 تو کسی صاحب نے باشتا چند ایک جہ بھی مرحمت نہ فرمایا طلبہ کا صنعت کے کاجون اور اسکولوں
 میں بھیجا ہنوز ملتوی ہوئے بڑی مشکل سے چار طالب علم رہے شکر ساری میں سبھی جنہوں نے
 بفضل خدا کام سیکرٹری فیکٹ حاصل کر لئے ہیں اور انشاء اللہ کارخانہ شکر سازی میں
 ملازمت حاصل کرینگے لیکن اوہ طلبہ کیو اسطے میں کچھ نہیں کر سکتا اور نہایت افسوس ہوتا
 ہے بلکہ انسو بہانے کو دل چاہتا ہے جب خیال ہوتا ہے کہ زمانہ گزر جاتا ہے اور جو وقت گذر
 جاتا ہے وہ پھر واپس نہیں آتا نہ روز کی کلچ طالب علم جاسکتے ہیں نہ اگر کلچر کلچ نہیں آتی
 ہو سکتے ہیں نہ بیوٹ و یونگ اسکول میں داخل ہو سکتا ہے نہ کارخانہ شکر حل سکتا ہے نہ
 بورڈنگ کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے نہ مکان دفتر تعمیر ہو سکتا ہے نہ ارفع کا انتقال ہو سکتا ہے
 اللہ اکبر اتنے کام اور پھر ایک بھی نہ ہو کیا وجہ ہمارے بھائی تھے کہ انہیں آنا اور کچھ ہم
 سمجھے اگر صحیح ہو تو بغیر اسکے قیامت نکلا ایک کام بھی نہیں انجام پاسکتا وہ یہ کہ دنیا کے جملہ
 کام روپیہ کیوجہ سے ہوتے ہیں لیکن ہمارے ہاتھ میں روپیہ نہیں ہمارے عیب خالی ہیں ہم محتاج

محض ہن پھر اسکے بعد کوئی اور بھی ذریعہ ان کاموں کی انجام دہی کیواسطے دنیا میں موجود ہر جاری رائے میں اگر موتا تو وہ محترہ ہوتا لیکن افسوس یہ کہ کافر نس میں کوئی صاحبِ اعجاز بھی نہیں ہے اور کیا ہو ہم سمجھے ہیں کچھ نہ ہو گا اور اگر قوم سمجھتی ہے کہ کچھ ہو گا یا ہونا چاہئے تو کیوں نہیں توجہ کرتی مجموعی حیثیت سے قوم مفلس نہیں ہے بیاہ شادی اور دیگر واسم میں لاکھوں روپیہ صرف ہوتے ہیں جائیداد میں تلف ہو جاتی ہیں لوگ امیر سے فقیر ہو جاتے ہیں لیکن حیف ہے کہ ایسے ضروری اور اہم کاموں کیواسطے سب کو کینا پڑے کہ باری قوم مفلس ہے سب کو یہ کہتے شرم آتی ہے کیا قوم اسکی سماعت گوارا کرے گی ہرگز نہیں ہرگز نہیں ہم جانتے ہیں کہ قوم غریب ہے سماعت ہو صاحب عقل و فہم ہے وہ اپنی ضرورت کو خود سمجھتی ہے اور کبھی گوارا نہ کرے گی کہ وہ ذلت کی حالت میں پڑی رہے اور دیگر قومیں ترقی کے معراج کمال پر پہنچیں۔

میں صاف صاف بلا تقيہ و من کرونگا کہ اگر آپ حضرات توجہ نہیں فرماتے اور جو کام اجلاس میں تجویز کئے جاتے ہیں انہیں انجام کو نہیں پہنچاتے تو ہر سال ایک عام جلسہ کے اور ایک کثیر رقم کا صرف کر ادینا بالکل عبث اور بیفائدہ ہو گا اور چند دن میں خدا بخو اسے کافر نس ٹوٹ جائیگی اور سوت نقصان یا پر شہادت ہمسایہ قلب میں ناسور پیدا کر دیگی حضرات سب کو اسوقت شکر کا کارخانہ جاری کرنا ہے تقادوی تقسیم کر دی گئی ہے مشین کی قیمت اور دیگر کاموں کیواسطے روپیہ دینا ہی مندر رہ نہ رہا روپیہ کی ضرورت ہر نصف موجود ہے اور نصف کا قوم سے سوال ہے اگر یہ روپیہ نہ دیا گیا تو اس سال کام نہ جاری ہو گا اور صاف کہہ دیتے ہیں کہ ہم ذمہ دار بھی نہ ٹھہرائے جاسکیں گے اگر آپ جدید خریداری نہ پیدا کریں تو جو حص اپنے خرید کئے ہیں ان کا روپیہ تو محنت فرمائیے ورنہ جو حضرات روپیہ نہیں دیتے وہ صرف اپنا مالک اور حضرات کا ہی نقصان کرتے ہیں جو اپنا اپنا روپیہ ادا فرماتے ہیں۔

بورڈنگ کی عمارت کی سخن ضرورت ہے اپنے اگر اپنا اچھڑہ دہندگان کی فہرست میں لکھو یا یہ تو وہ روپیہ بھی محنت کیجئے ورنہ محض نام لکھ جائے گا حاصل نہیں۔

روٹر کی کالج میں ایک طالب علم کو اسے عہدہ امپور انگریجوں کے ل میں ایک طالب علم کیو اسٹوڈنٹ عہدہ امپور میں سال کیلئے اور ہیوٹ ویونگ اسکول میں چار طالب علموں کے لیے مہینہ کیلئے عہدہ امپور کی ضرورت ہے۔

مکان دفتر کیو اسٹوڈنٹ پانچزار روپیہ کی ضرورت ہے۔ ایک اردو انگریزی اخبار جاری کرنا لازم ہے۔ یہ سب کام اگر آپ حضرات توجہ فرمائیں تو ہو جائیگے ورنہ آئندہ بحر خلسہ میں انٹوس اور نہایت کے کچھ حاصل نہ ہو گا اور یہی سبب ہے واضح رہنا چاہئے کہ بغیر روپیہ کے ہم لوگوں کی کچھ نہ ہو گا التزام نہ دیا جائے کیونکہ ہم میں سے نہ تو کوئی صاحب اعجاز ہے نہ صاحب دولت نہ قطرہ قطرہ دیا ہوتا ہے سب کی توجہ سے کام ہو گا اگر ایک ایک قصبہ میں ایک ایک شخص بلکہ ایک ایک ضلع میں ایک ایک شخص کو ہماری فریاد پر رحم آجائے اور اپنی قابل ترحم قوم پر اسکا دل بھرائے تو ہمارے اسکی کوشش اس قصبہ یا اس ضلع کیلئے کافی ہو سکتی ہے اگر کچھ ایسے باہمت حضرات کمراندہ لیں تو مناسب ہو گا کہ اپنے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیں امید ہے کہ جو حضرات وجہ اور با اثر ہیں اور مقامی حیثیت سے محل اعتماد ہیں انہیں کی توجہ زیادہ موثر ہوگی۔

قوم کا خادم السید علی غضنفر عفی عنہ انگریزی سکریٹری۔

اصلاح مجھے ہرگز ایسی امید نہ تھی کہ ایسی تحریر کی نوبت آئے گی کیونکہ ہماری قوم ہمیشہ معزز ہی اسلئے بار احسان خود دوسری قومیں لڑی ہوئی ہیں پھر تعجب ہے کہ اس معزز قوم کے کافر نس کا معزز سکریٹری ایسی تحریر شائع کرنے پر مجبور ہو۔ کاش اب بھی ہماری قوم سمجھے اور جلد تلافی یافتہ کرے تو کوئی بات نہیں۔

جناب سکریٹری صاحب کی خدمت میں بھی اس قدر عرض کرنا ضروری ہے کہ آپ کی قوم معزز ہے مگر اس کے ساتھ غافل بھی اور اور دنیوی امور بھی بھڑکھڑائی میں بھی مزید توجہ کی ضرورت ہے کہ بعض ہمدردان قوم حسبہ اللہ ملک میں دورہ کریں جدید لوگوں کو خریدار بنائیں اور جن حضرات نے وعدہ کیا ہے ان سے وصول فرمائیں پہلے معلوم ہوا تھا کہ جناب سید البرکات صاحب رئیس نیکو صلیح کے لئے وعدہ فرمایا ہے مگر جناب سید حیدر عبدی صاحب

تعلق دار جدول کی تحریر بھی اصلاح میں شایع ہوئی مگر یہ معلوم ہوا کہ اسپرٹنگ کار روڈائی کی گئی۔ لہذا اگر قبل اشاعت تحریر ہذا یہ کار روڈائی کی جاتی تو زیادہ مناسب تھا کہ ہماری محافل میں کوہاری مکروریوں پر شماتت کا موقع نہ ملتا۔

بعض شکایتیں اسکی بھی آئی ہیں کہ ابھی تک رومراد کا نفرنس نہیں شایع ہوئی۔ بعض شکایتیں اسکی بھی آئی ہیں کہ کارخانہ شکر سازی کے قواعد و ضوابط سے حکمو اطلاق نہ ہوئی لہذا جہاننگ ہوسکے اسکے دفعیہ میں کوشش کی جائے۔

ہمارے خیال میں کانفرنس کے ایجنٹ خاص کا دورہ نہایت ضروری ہے جس پر پیشکش کو بھی کام انجام پائے کہ مقاصد و اغراض کانفرنس پر قیوم آگاہ کریں۔ اور نیز رقم حصہ شکر سازی دھندہ پر ڈنگ وصول کرے۔ لہذا جہاننگ تعجب کیجئے و نسبتاً فقط اڈیٹر اصلاح میں پیئے وعدہ کیا تھا کہ کتاب المعارف

التقریظات

پر تفصیلی ریویو دو ٹوٹا کر لائی مصنف کا خطاوس پر زیادہ ضروری ہے لہذا پہلے وہی خط شایع کیا جائے وہ ہو ہذا۔

حضرت سلامت۔ تسلیم مزاج عالی۔ آپ کا حکم سرچشمہ کیا لانا ہوں یعنی "المعارف" کی ایک کاپی کر حاضر کیجانی ہے تقریظاً لکھیگا۔ ریویو تحریر فرمائیگا میں خاطر کی تعریف نہیں چاہتا بلکہ آزادانہ رائے کا طالب ہوں۔ "اصلاح" نمبر واپس کرنا ہوں اسکے عوض میں وہ نمبر حمایت فرمائیگا۔ "اسٹڈی آف شیا ازم" کی اب کوئی جلد باقی نہیں ورنہ وہ بھی حاضر کرنا۔ طبع ثانی کم از کم دو سو درخواستیں آنے پر موقوف ہے جسکی امید نہیں۔

خدا کا شکر ہے زردشتی۔ آریہ سماج۔ برہم سماج۔ سائنس دھرم جین۔ ہرہسٹ۔ تھیاسو انگریز وغیرہ مختلف قوم اور مختلف مذہبوں کے ماننے والے میرے دست ہیں ان سب کی مذہبی کتابیں انگریزی میں میرے پاس موجود ہیں۔ خود یہ لوگ، وقتاً فوقتاً مجھے مذہبی ذکر کرتے ہیں شیعوں کے مذہبی خیالات سنکر یہ لوگ بہت حیرت کے ساتھ خوش ہوتے ہیں۔ گوکہ اس وقت تک ان کے پاس کوئی انگریزی یا اردو میں ایسی کتاب موجود نہ تھی جس کو پڑھ کر وہ ہلکے گون کے مذہب سے واقف ہوتے۔ ان کے نزدیک اب تک شیعوں اور سنیوں میں کوئی امتیاز ہی نہ تھا

اسکے علاوہ وہ وحشیانہ حرکتیں جو اہلسنت کے بزرگان دین فتوحات کے سلسلے میں عمل میں لائے زیادہ تر باعث عداوت ہو گئیں۔ انصاف شرط ہے شیعوں نے اہلسنت کے فتوحات سے کیا فائدہ اٹھایا جواب انکے ساتھ اس بدنامی میں شریک ہوں۔

بہر صورت چونکہ میں اس کام کیواسطے پیدا کیا گیا ہوں کہ شیعوں کے مذہب کو اون قوموں میں رواج دوں جو اب تک اس طریقے سے واقف نہیں۔ اسلئے میں نے اپنا قدرتی فرض سمجھ کر پہلے انگریزی میں آسٹڈی آف شیازم، نامی ایک کتاب لکھی۔ یہ سبب انفرساری دنیا میں پہلی کتاب ہے جو انگریزی میں اس مذہب پر لکھی گئی۔ سو صفحوں سے زیادہ کتاب کی ضخامت بڑھ کر اسکا۔ افراد قوم سوامیداعانت دتھی جسقدر بار اوٹھاسکا اوٹھایا۔ جاپان۔ انگلینڈ۔ امریکا۔ ہندوستان جہاں جہاں مذہبی تذکرے سے یا جہاں کہیں کوئی مذہبی سوسائٹی قائم ہوئی میں نے ایک کاپی کتاب مذکور کی روانہ کی۔ ہزارہ۔ اور وکسرا نے اس کتاب کو بڑی خوشی سے پڑھا اور شیعوں کی طرف انکے مخالف فرقے کے بہ نسبت زیادہ مہربانی کرنے لگے۔

اس الزام سوری کوئے کیواسطے۔ کہ شیعہ اور انکے بزرگان دین (جس تک سیرسار اس سلطنت ظاہری رہی) اون ناجائز حرکات کے مرتکب نہیں ہوئے جو اس مذہب کے زمانہ میں بلکہ فی الواقع بری سمجھی جاتی ہیں۔ مینے ”المعارف“، اردو میں لکھی۔ قوم و مذہب کی ترقی کیواسطے یہی ضرور ہے کہ قوم اپنی تاریخ سے اپنے ملک کے حال سے پوری واقف ہو۔ توحید۔ اخلاق فلسفہ جو ہلوگوں نے فضول سمجھ کر چھوڑ دیا ہے اس سے قوم کا واقف کرنا بہت ضروری سمجھا گیا۔ اسکے ساتھ یہ بھی خیال کیا گیا کہ جن غیر مسلمین بزرگان خدا کیواسطے یہ کتاب لکھی گئی ہے اگر وہ تاریخ کے ساتھ ہم لوگوں کی توحید و اخلاق سے بھی واقف ہوتے پائین گئے کوئی حیا نہ ہوگا۔ اسکے سوا جنکے پاس آسٹڈی آف شیازم، نہیں پہنچی وہ اس کتاب سے ایک حد تک اسکی تلافی کر لیں گے۔

چونکہ ایک بالکل نیا خیال تھا میں نے تحریر اور عبارت کا انداز بھی بالکل بدل دیا۔ بزرگان دین کے حالات کہنے میں بہت کچھ کوشش کی جہاں تک ممکن ہوا انگریزی کتابوں سے

لئے گئے اس خیال سے کہ اپنی مذہبی کتابوں سے لکھنا کچھ زیادہ اعتبار نہ دے کر لکھا جاتا
جائے کس قدر انگریزی کتابیں دیکھ ڈالیں۔ اصول یا لکھنے کے مطابق حضرت علی رضی
کے حالات لکھے گئے۔ اور نئے طبعی حالات پر فلسفیانہ بحث۔ اور نئے مصنفات پر رپورٹ۔ ہر قول
پر شعر لکھ کر حلقے کے مطالب کی توضیح بالکل طبعاً اور ہر خدا کا شکر کسی دوسرے مصنف
کے احسان لینے کی ضرورت نہیں ہوئی۔

جب کتاب چھپ کر تیار ہوئی اکثر مزدور دستوں نے بڑی خوشی سے اس کتاب کو خرید
لیا۔ چنانچہ بابو برج نرائن بی۔ اے نے جو ایک حق پسند آدمی ہیں اپنے پاس سے دس جلدیں
خریدیں۔ جو دیکھی ہیں اور جن کو دی اور کو بھی تاکیدی کہ اس کتاب کو پڑھو اور
دیکھو کہ شیعوں کی توحید کیسی اعلیٰ ہے۔ اور یہ لوگ کس قدر اس الزام سے بری ہیں
جو غلطی سے انکے ذمے ثابت کیا جاتا ہے۔ بدلتے ہوئے زمانے میں یہ سچ اور موجودانہ لکچر کو
دیکھ کر جو شیخ ابوالاعلیٰ اسے ترجمہ لکھ گئے ہیں وہ کہتے ہیں ”یہ توحید لفظ بلفظ
وہ کی توحید جو انیسویں صدی کے لوگوں کو آج تک شیعوں کا مذہب معلوم نہ تھا اور نہ یہ غلط فہمی ہوئی
اسکے علاوہ ”ویڈیو میکرین“ جو آریہ سماجیوں کا انگریزی اخبار ہے اور ”ہندوستانی“ ان اخبار
وغیرہ انگریزی اور اردو رسالے بڑی خوشی کے ساتھ اس کتاب پر رپورٹ لکھنے والے
ہیں جو شاید جن شہر کے خبروں میں شائع ہوں۔

میرے والد ماجد نواب مظفر حسین خان صاحب نے اس کتاب کی میں جلدیں خرید
لیں جو فوراً غیر قوموں میں تقسیم کر دی گئیں۔ نواب سلطان حسین خان صاحب
رئیس کاپنور۔ نواب حیدر سلطان صاحب شمس آبادی۔ نواب سلیمان حسین
خان صاحب۔ نواب لاڈلی صاحب شمس آبادی۔ اور نواب اقبال بہادر
بی۔ اے نے بھی اس موقع پر ہر طرح میری اعانت اور سچی ہمدردی کی داد دی۔ اس
شکر گزاری ہی سے اسکے علاوہ کہ میں اپنا انسانی فرض ادا کروں۔ یہ بھی مقصود ہے کہ
اور لوگ بھی ان پاک ملت نفوس کی تھلید اپنا قومی فرض سمجھیں اور حسب طرح حلیم
پیارے صاحب اور انکے بھائی میر محمد عقیق صاحب اور میر محسن علی صاحب نے

”والمعارف، کی اشاعت میں کوشش کی ہو اور لوگ بھی سعی کریں اور سطح ملن ہو یہ کتاب غیر قوموں میں رواج پائے۔ غور کیجئے کب مختلف اقوام کے آدمی آپکو اس عداوت سے بری سمجھیں گے جو اشاعت اسلام کے جیسے فتوحات کے سلسلے میں پیدا ہو گئی ہو کس قدر وہ آپ کیساتھ ہمدردی کرے اور ادنیٰ ہمدردی نہایت آپکو مانی نفع پہنچا لگی۔ مگر یہ شرط ہو کہ پہلے یہ لوگ اپنی تاریخ اور نہایت سے واقف کئے جائیں پھر باقاعدہ ”شیعہ کافر نس“ میں بلائے جائیں ورنہ کچھ ہی ہنگامہ ہو ہم لوگوں کو روپے سے زیادہ دلغائی ضرور ہے۔“

مجھے ان دونوں کتابوں کے حال لکھنے سے خود مستانغ و متعجب نہیں۔ اتفاقاً بہشتیور ہے کہ آئندہ جو ایچ جے شخص لکھے وہ ان کتابوں کے انداز بیان اور بیرون پر مبنی ہو۔ یہ دیکھتے ہوئے ہمیں نہایت تہذیب اور بے تعصبی کے ساتھ قلم اڈھائے۔ عداوت کے جھگڑے، نزاع اور پنج ننگ کو روکتے روکتے تیرہ سو برس گزرے۔ اب میری رائے میں اگر توئی برسرِ امن اب باتوں سے اعراض کرنا چاہئے۔ بلکہ بزرگان دین کے بچے اور بے مبالغہ حالات لکھے جائیں اور کئی حالات سے اخلاقی نتیجے نکالے جائیں۔ ان کے اقوال کے ترجمے ہوں۔ ان کی حدیثیں (جو پہلے سے مانتے ہیں ہوں) اردو میں یا انگریزی میں لکھی جائیں۔ ان حدیثوں میں جو کچھ فلسفیانہ خوبیاں ہوں وہ بیان کی جائیں۔ اور کوشش کی جائے کہ اس طرح کے رسالے یہ اجناب یہ کتابیں۔ آریہ سماج۔ ہندو پارسی۔ اور انگریزوں کے پاس بھیجے جائیں بھولے سے بھی کوئی ایسی حدیث لکھی جائے جو دل آزا ہو۔ بلکہ اخوت عام خلائی برکت کے ساتھ مل کر ناو غیرہ وغیرہ مضامین ہوں۔ اسی طرح مضامین و عظموں میں۔ جلسوں میں بھی بیان کئے جائیں۔

معاف کیجئے گا فرض قومی سچ کہتے ہیں کہ غلط فہمی ہے مگر مجبور ہوں کہ قوم کی اصلاح کیواسطے ابھی زیادہ کہنے کی ضرورت ہے۔ ہر صنف میں مجھے تغیر و اصلاح کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے لیکن کوئی سننے والا نظر نہیں آتا۔ اگر خدا نے چاہا اور آپلوگوں نے خواہش ظاہر کی میں بہت وسعت اور بڑی آزادی کے ساتھ آئندہ ان تمام اصحاب کو بیان کر سکتا ہوں جنکا وقوع آنا نہایت ضروری ہے۔

ن س۔ خاقان حسن عفی عنہ

جناب نواب سید خاقان حسین صاحب مصنف المعارف نے خبر دینا سے استغناء

مقاصد کو بیان کیا ہے۔ اس سے زیادہ توضیح کی ضرورت نہیں۔ مگر میں اپنی اسے آئندہ قلم میں ظاہر کروں گا۔ کیونکہ کام بہت ہے وقت تنگ۔

سراج مبین فی تاریخ المؤمنین خود نام سے کتاب کی اور اس کے مقصد کی عظمت ظہر ہو کہ جناب امیر المؤمنین کی سوانح عمری پر جس کا ہر مومنین کو اشتیاق ہو گا اور کون دل سے جو اشتیاق ہو خالی ہو سکتا ہے مگر ان سوانح طابع ایسے قانع ہوئی ہیں کہ اختصار کے ساتھ زیادہ ضروری سمجھتی ہیں۔ پھر جناب امیر المؤمنین کی سوانح عمری اس احتفاء سے کی ہو کر لکھی جاسکتی ہے کہ جو کم کم کو کم اتداء اسلام ہو سکتا ہے وفات جناب امیر جتنے واقعات گزرے وہ سب ان کی سوانح عمری میں داخل ہو چکے ہیں جس حقیقت سے کہ آپ کے زمانہ میں یہ واقعات پیش آئے بلکہ عید رسولی تک واقعات سے پہلے تعلق دیا ہے اسی خاکہ کسی شخص کے ہاتھ کے وقت آتا ہے ہوں کیونکہ اگر جناب امیر کو کتاب قلب تھے تو آپ ان کے دست و بازو اگرچہ حضرت نے تو جناب امیر کو اپنے سر سے تشبیہ دی ہے مگر ہم نجف تو اصحاب دست و بازو ہی کہتے ہیں اور ڈرتے ہیں

ہم بہت شکر گذار ہیں کہ ہمارے لائق دوست بلکہ غریب سداو لا حدید صاحب فوق بلگرامی رئیس کو اچھے ضلع آ رہے اس خوش اسلوبی سے اس کتاب کو لکھا ہے کہ معلومات کا ایک ذخیرہ فراہم ہو گیا عبارت بھی بہت سلیس حوالہ بھی نہایت مستند۔ مگر تصنیف میں تعجیل زیادہ کی گئی با اینہما اگر شائقین نے قدر دانی کی تو دوسری اشاعت میں اس سے زیادہ محاسن جمع ہوئے کچھ کتاب ۹۶ قیمت یہ جناب مصنف سداو لا حدید صاحب فوق کو اتنا ضلع آ رہے کہ طلب فرمائیں۔

مناظرہ رامپور اہلسنت کے فرزند تقلیدین (دہلوی) بن فی الحال دو فرقہ ہو گئے ہیں ایک مرزا کی جو مرزا غلام احمد قادیانی کو بنی مانتے ہیں۔ دوسرا وہی جو عام طور سے دہلوی مشہور دو نو بہاؤن میں ایک مراد ہے سوانح قائم ہے جس کے تصنیف کیلئے ہر پائیس نواب رامپور دام اقبال حکم مقرر کئے گئے۔ مرزا کیوں کی طرف سے مولوی محمد حسن صاحب امر وہی مناظرہ مقرر ہوئے اور عام الجہد کی طرف سے مولوی شاد احمد صاحب امر تیسری ۱۵ جون سے مناظرہ شروع ہوا۔ اور ۱۷ جون کو ختم جس میں بقول الجہد اڈیٹر صاحب در رہے اور حیات حضرت علیؑ کو

انہوں نے ثابت کیا جو درمیان شیعہ والہمت (بہ استدلال و مرزائی) اتفاقی ہو لہذا ہم بھی مبارکباد دیتے ہیں۔

اب مرزا یون نے زہر اوگنا شروع کیا اور ہر ہائیس نواب صاحب راہپور دام اقبالیرہ الزام ہے کہ انہوں نے مولوی شہار اللہ صاحب کی بیٹی ٹھوکی اور طفراری کی اس کے جواب میں مولوی شہار اللہ صاحب ان رعایت کو جو ہر ہائیس نے مرزا یون کو عنایت فرمایا لکھتے ہیں دوسرا کی رعایات دیکھ کر میرے احباب جب مجھے کہتے کہ تم ایسی رعایات کو کیوں ان لیتے ہو۔ میں کہتا۔ بھائی سرکار آج وی اصول ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اصول صلح حدیبیہ میں تھا کہ جو کچھ مشرکین کہہ سکتے مانو گے۔ ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرح اکتنا ہی عرض کریں نہیں تنا جاویگا۔ المحدث مورخہ ۹ جولائی۔

اس جملہ پر اختیار کہنا پڑتا ہے کہ حق بردبان جاری ہو کیونکہ ممکن نہیں کسی شیعہ سے وہ اصول چھوٹ سکیں جو رسول اللہ کے اصول ہیں۔ نہ الہمت سے وہ اصول چھوٹ سکتے ہیں جو حضرت عمر کے اصول تھے۔ مگر افسوس یہاں ہی آپ افترا سے باز نہ آئے کیونکہ اس قدر نے حضرت عمر کی روح کو تڑپا دیا جو گا جو نہایت خندہ پیشانی سے فرماتے ہو گئے اور چنے کب عرض کیا تھا۔ چنے تو اعتراض کیا تھا اولست نبی اللہ حقا چنے تو صاف صاف کہا تھا ما شککت منذ اسلمت کیو منذ یا الادیو منذ چنے تو ابو خدا کو تلواری دنیا چاہا تھا کہ وہ اپنے یاب کو قتل کرے یہ کیسا الزام ہے کہ تم کہتے ہو چنے عرض کیا تھا یہ ظہاری شان خلاف ہے۔

اس منظرہ فی لیفت سنکر ڈسٹر انجی حوصلہ ہو رہا ہے کہ سیطرح شرف پائے ہر ہائیس نواب صاحب دام اقبالہ اصل کریں کہ وہ ان شیعہ دینی کے مناظرہ کا دگل قائم ہو مگر افسوس مولوی معلوم نہیں کہ معمولی شریف ہی اونسے مخاطب نہیں پسند کرتے چہ جائیکہ ہر ہائیس کے دربارین انکو رسائی ہو۔ میری گیش شیعہ دینی اونسے شرف کو کافی ہے چہ ہمیں اپنے قوم کی وہ خیر خواہی تھی کہ ہمیشہ یاد رہے گا۔

مسئلہ تہادت پر مرزا حیرت سے مباحثہ

پیسہ اخبار مورخہ ۲ جولائی میں حسب ذیل

تحریر شایع ہوئی جو نہایت ضروری ہے۔ امرائے مرزا (المعروف بہ مرزا حیرت) نے انکار شہادت کی عجیب و غریب کوششوں کر نیکی خاطر کیا مگر ان خصوصاً صاحبہ حضرت علی کی شان میں اس قدر تحقیر اور گندے الفاظ اپنے اخبار میں متواتر شایع کیے ہیں جنکو ایک غیرت مند مسلمان پھر مرزا جانا ہی مگر کسی شخص نے امرائے مرزا کو جواب دینے کی ضرورت نہ سمجھی کیونکہ نادان ہی نادان بھی سمجھ سکتا ہوگا کہ امرائے مرزا نے یہ مسئلہ شہرت حاصل کر نیکی خوش و خوش چھیڑ رکھا۔ پھر اس میں دخل دینا گویا امرائے مرزا کے منشا کو پورا کرنا تھا لیکن انہوں نے سوچ دیکھا جانا ہی کہ بعض جاہل شیعہ سینوں میں اس مسئلہ کے سبب باہمی عناد پیدا ہو گیا ہو اس واسطے ضروری معلوم ہوا کہ امرائے مرزا کی ان لمن ترانیوں کا ایک فیصلہ کن جواب ہو جائے جسکو وہ اپنے اخبار میں اس طرح شایع کرتے ہیں کہ کوئی شخص ان سے مباحثہ نہیں کر سکتا حلقہ نظام المشائخ کے بعض اہل باطن اور اکین نے غیبی اشاروں سے یہی معلوم کیا کہ میرزا حیرت سے ظاہری تمام بحث کر لیا جائے تاکہ وہ علمی دلائل کی معقولیت سے قائل ہو جائیں۔ اور اپنی گستاخوں سے توبہ کر لیں ورنہ پھر وہ اخذہ خداوندی اس دنیا میں ظاہر ہو کر اس خود دوسری کامیاب دیکھا چوٹ حضرت مشائخ نہایت رحم دل اور نفع انسان کے ہمدرد ہیں۔ انہوں نے سبھا کہ مرزا حیرت کو سنجیدہ کر کے آگاہ کیا کہ کل اس طرح وہ غضب الہی کی کڑی سچ جائیں لہذا اپنے انکی مہاریات سے اول یہ اصرار کیا کہ اس ایک ذی خطیبی جس میں انکو ایک فیصلہ کن مانتہ لی دعوت دی گئی تھی پھر مرزا صاحب نے اسکو ڈال یا اس کے بعد اسی مضمون کا ایک جڑبڑ وندہ دیا گیا مگر انہوں نے توبہ نہیں کی اور اس صاحب مباحثہ نہیں کرنا چاہتے۔ مجبور ہو کر آج اخبار کے ذریعہ سے اعلان کیا جاتا ہے کہ حلقہ نظام المشائخ کے اکین محض اس نتیجے تک ایک مسلمان مرغی سے نجات پائے اور دوسرے مسلمان کو کو غلطی نہ ڈالے نہایت مختصراً دل کیساتھ مرزا حیرت سے مسئلہ شہادت پر مباحثہ کرنا چاہتے ہیں میرزا صاحب جہاں چاہیں مناظرہ کر لیں انکو معلوم ہو جائیگا کہ حضرت صوفیہ کرام کا یہ مناظرہ جھگڑے اور رساوی بالکل پاک ہوگا۔ اور کسی قسم کی ایسی بات نہ ہوگی جس سے نفیستائی کی پوائے محض خالصاً لوجہ اللہ مسلمانوں خصوصاً مرزا حیرت کی بہتری کیلئے یہ عزم کیا گیا ہے امید ہے کہ مرزا صاحب سچا سب و شہدائے سنجیدہ طور پر اس دعوت کو قبول کرینگے۔ مرزا صاحب کی منظوری کے بعد ہم ان حضرات کے نام شایع کر دینگے جو مباحثہ پر آمادہ ہیں۔

مفت محمد قیوم مدظلہ العالی لا اھدی الی اللہ منکر لہی حلقہ نظام المشائخ

علیگڑہ کا خطرہ افسوس یو ایف وائٹری کر رہا ہے۔ اختلاف امین پر کہ جس طرح تھامی احکام
سلطنت میں ہم یورپین حکام کے ماتحت ہیں۔ اس طرح علیگڑہ کلج میں بھی جو زیادہ تر شیعوں کے مال
سے قائم ہوا۔ اور اب مینو کا قبضہ زیادہ ہو گا۔ تھامی اہل اسلام تابع ہیں یورپین اسٹاف کے۔ یا یورپین
اسٹاف بھی اس طرح سکرٹری و ٹریسٹوں کے ماتحت اس طرح ہندوستانی ملازم ماتحت ہوتے ہیں۔
یورپین اسٹاف یعنی کلج کے پرنسپل پروفیسر جو انگریز ہیں۔ اس کے خدایان ہیں تو کوئی جائے تعجب
نہیں کیونکہ وہ حکام وقت کے ہم قوم اور ہم وطن ہیں۔ مگر تعجب تو یہ ہے کہ ٹریسٹیان کلج کی غائب
تعداد یہی چاہتی ہے کہ یورپین اسٹاف ہی افسر ہیں جو کلج کے نوکر اور ٹریسٹوں کے ماتحت ہیں
ٹریسٹیان کلج کی تعداد ۶۰ سے زیادہ ہے جس میں سیکرٹری پندرہ ٹریسٹیں تو سکرٹری صاحب
نواب وقار الملک کے ہرے ہیں کہ سکرٹری کو حاکم ہونا چاہئے باقی ملحد ٹریسٹوں کی رائے ہے
کہ یورپین اسٹاف کی ماتحتی کرنی چاہئے۔ نتیجہ یہ نکلا جاتا ہے کہ اس وقت میں نواب صاحب سبغی ہوئے
جو فی الواقع نہایت افسوس ناک ہوا اور ایسے کلج کی تعلیم یافتہ کسی قسم کی امید کرنا اوس سے زیادہ
افسوسناک ہے۔

اب بھی اگر اہل اسلام شریعت کی پابندی اختیار کریں اور حق و باطل میں تمیز کریں تو اوہی
آہستہ آہستہ درست ہو سکتی ہے اگرچہ باغیہ اسلام؟ کو نہ سمجھا تو یہ اوہی پابندی کو کر سکیں۔
یہی اختلاف ہو جا رہا ہے اور دوسرے مسلمانوں نے درمیان میں کہ وہ دنیا کو مقدم سمجھتے ہیں جس طرح
حاصل ہو۔ اور ہم دین کو زیادہ ضروری سمجھتے ہیں کہ کسی طرح یہ محفوظ رہے۔
ٹریسٹیان کلج کو دہی اختیارات حاصل ہیں جو صحابہ کو خلافت پر اقتدار تھا جس سے سب سے پہلے
مشرعہ و معزول کئے گئے جنگجو سرسید نے لائف سکرٹری مقرر کیا تھا۔
اب دیکھنا ہے کہ نواب مشتاق حسین خان صاحب دوسری خلیفہ ہیں یا تیسری کو نہ اگر تیسری
سے وہ بازی چیت لینگے تو فیہا خلیفہ دوم بنے جائینگے اور خدا نکرے کہ وہ خلیفہ سوم قرار پائیں۔

خطابات سالگرہ ہم جناب شمس العلما مولوی امداد امام صاحب انٹرکس سورہ
ضلع ہند کو مبارکباد دیتے ہیں کہ پہلے آپ شمس العلما تھے اور اب نواب شمس العلما ہوئے پھر جناب
سید علی احمد پرنسٹن باسٹ رائٹ کو مبارکباد دیتے ہیں کہ گورنمنٹ نے سالگرہ کے موقع پر آپ کو

خانہ صاحب کے خطاب سے سرفراز کیا حال اگر آپ کے حسن خدمات اس سے زیادہ کا استحقاق پیش کرتے ہیں
 اس سانگے خطبات میں مسلمان شاکی ہیں کہ اعلیٰ درجے کے خطا بولنے اس سال مسلمان محروم
 رہے۔ ہندو شاکی ہیں کہ مسلمانوں سے خان بہادر زیادہ ہوئے۔ ہم فرقہ ویشیوں سے اسی پر
 قانع ہیں کہ ہمارے ہی دو بزرگ خطاب سے سرفراز ہوئے کاش گوشت زیادہ نظر عافیت
 سے دیکھنی تو معلوم ہوتا ہمارے فرقہ کے کتنے بزرگ اسکے بلکہ اس سے اعلیٰ خطا بولنے مستحق ہیں۔
 مدرسہ الہیات کانپور اس نام اور مدرسہ کی شہرت تو آپ ایک عرصہ سے ہم ہیں مگر
 اسکی اصلیت کیا ہے وکیل مورخہ ۳۳ میں ملاحظہ ہو۔ مدرسہ الہیات کانپور کے نائب جو صاحب
 دیافت فرماتے ہیں انکو اس تحریر سے معلوم کرنا چاہئے کہ اصلاحات کی امید نہ کہیں اور شاید ہی جو
 یاکین اراکین مدرسہ کا کچھ کام سے واقف نہ رہا دوست کے مصداق میں عربی مدرس ایک شخص کا حیدر
 معمولی لیاقت کے نوعمر بچہ کا طلبہ بوجہ عدم تعلیم بد دل و بوجہ کثیر وظائف مقیم تعدادات یا دوست
 کے معلم پہلو ٹپے پڑا یا کرتے تھے اب مدرسہ کے مدرس ہیں۔ انگریزی لاری نہیں اسکے اسکی تعلیم
 بھی مستقل نہیں عارضی استاد مل گیا تو خیر ورنہ ہفتون مفقود۔ اصلی حالات یہ ہر قوم اسپر
 ناز کرے یا جو چاہے کرے ہم اپنی اس محفوظ رکھتے ہیں۔

یہ ہیں اون قومی کا کچھ اور درس گاہوں کی حالت جنگی برج سرائی میں صد ہا کالم اجنار و کئے سیاہ
 ہوتے ہیں کہ جب پردہ اوٹھایا جاتا ہے تو ہر جی ڈھاک کے تین پات۔

حالات ایران

انٹوس کاس قبلہ اسلام کی حالت روز بروز برتر ہوئی جاتی ہے گذشتہ نمبر میں ہم شاہی اعلان
 شائع کر چکے ہیں کہ شاد نے حقوق پارلیمنٹ دینا منظور کر لیا مگر یہ سب کارروائی صرف کاغذی تھی اور
 تجوٹ جان و ذلت اس شاہ ناسعود کی قسم کی امید فضول و بیکار ہے۔

سپہدار اعظم قریب طبران پہنچ چکے تھے کہ اسے تخت کا محاصرہ کرین مگر چونکہ مقتدرہ اصلی استحکام
 سلطنت تھا اس خبر کے سنتے ہی اپنی فوج کو روک لیا اور انطا دست لے لیے چم اغان کیا کہ شاید سی
 درمخت قوم کی قلع ہو۔ دربار کو شکریہ کا کار بھی دیا۔ مگر اوپر سپہدار اعظم کا قصد محاصرہ
 سے باز آنا تھا کہ دربار میں پھر وہی فریب ایسکار و دوائی شروع ہوئی کہ حیلہ ہو سکے

عزیم کریں اور حقوق پارلیمنٹ زندہ رہیں۔

دیار نے پھر قزاقوں کا مسلح چڑھ کر روس سے جدید قرض لیا جائے جسکی مخالفت ابتدا سے کی گئی تھی۔ پھر روسی شہر سلطنت جمع ہوئے جو باقی فساد تھے میر بہادر شاپشالی یہودی۔ مشیر السلطنت وغیرہ چنانچہ میر بہادر سپہ سالار فوج بنائے گئے حالانکہ غیر امضای وزیر جنگ اسکا احتیاط نہ تھا۔

۱۸ جون کانارہ پہنچتا رہی فوج سرداری سردار اسعد جانب طہران کوچ کر چکی اور شہر قم میں قیام پزیر ہے سفیر روس وانگریز نے اصفہان تک تعاقب کیا کہ طہران کو روک لیں۔ سردار جون اسعد ملتے ملتے اس حملے کے خوف سے استعفا دیا۔

۱۹ جون کانارہ کے سردار اسعد نے کوآب سفیر روس وانگریزی بیان کیا کہ ملو وقت انصاف پارلیمنٹ چاہیہ قزاقوں میں یہ سکا ہو کہ دیکھیں شاہ اپنے وعدہ کا کھانا تک اٹھا کرتے ہیں۔

دوسری خبر یہ ہے کہ سفیر روس وانگریزی افہامش سردار اسعد میں ناکام رہے۔ اور شاہ نے بھی جنگ کی تیاری شروع کر دی۔ اور کان سلطنت اس خبر سے بہت خوف زدہ ہیں اسکا جواب دہ پھر اپنے عہدہ پر مقرر ہوئے۔ سردار جون کانارہ کو روس نے اپنی رعایا کی حفاظت کیلئے توپ اور دیگر فوج طہران طرف روانہ کیا ہے اور اسکا حکم دیا ہے کہ سلطنت و ملت کے امور میں مداخلت نہ کرے۔ یہ بھی چال ہے۔ سردار جون کانارہ کو بازار اور دوکانیں سب بند ہیں۔ پولیس سے انتظام نہیں ہو سکا۔ قزوین کا خاص بارنامہ جلالتین ہے کہ سپہدار اعظم مع فوج جانب طہران روانہ ہو گئے۔ واقعاً اگر سردار اسعد نے قم سے اور سپہدار اعظم نے نجف قزوین حملہ کیا تو مشکل ہے کہ شاہ کو پھر امن مل سکے۔ مگر افسوس ہے کہ اسکا کہ روس کے خونخوار ایرانیوں کی جان تلخی ہے

لہذا مشکل ہے کہ کوئی کام کر سکیں روس تو پہلے ہی سے قزاقوں میں قدم جمائے ہوئے ہے۔ اب دوبارہ یہی تار دیا ہے کہ ہم جان و مال رعایا سے خارجہ کی حفاظت کے ذمہ دار نہیں ہیں جسکے نتیجے میں مطلب یہ ہیں کہ تم اگر اپنی رعایا کی حفاظت کرو۔ اس سے بڑھ کر کسی سلطنت کی کیا دعوت ہو سکتی ہے۔

مشہد مقدس میں بھی روس نے حملہ کیا اور وہ مقدس پر گولہ باری ہوئی دو سو سلمان شہید ہوئے اجبار طمس لکھتا ہے کہ ستاد خان و باقر خان جو جنگ تیز ترین قوی فوج کے سردار تھے اور جنگ

کار ہے نمایان آجنگ یادگار زمانہ یہ وسیلہ کے ظلم و تعدی سے پہلے سفارتخانہ انگریزی میں پناہ گزین ہوئے۔ مگر سفارتخانہ نے نام منظور کیا تب اہمئی کو عثمانی سفارتخانہ میں پناہ گزین ہوئے۔

آذربائیجان کی حالت بہت اتر چڑھائی ہوئی تھی ہزار فوج عثمانی نے مرکز پر قبضہ کر لیا۔ اور ارومیر سلطاس کے شاہراہ پر بھی انہوں نے قبضہ کر لیا اس سے اوپر ہی تشویش ہو رہی ہے۔

آقا سید عبدالحکیم صاحب مجتہد لاہور کے قتل و اسیری کی خبر پہلے شایع ہو چکی تھی پھر دو دلا رہے اور علم شریعت بلند کر رہے ہیں خداوند عالم اس وجود مبارک کو جملہ آفات سے محفوظ رکھے۔

مازندرانک پوسٹ لکھنا ہے کہ طہران میں جہان سارخان اور دوسری سرداران ملی کی تصویریں آویزاں تھیں۔ شاہی فوج نے اونپر دست درازی کی اس پر سخت غصہ اچھا ہوا۔

روسی اخباروں میں یہ خبر گشت لگاری ہے کہ عثمانیوں نے ہماری مخالفت میں آذربائیجان میں سخت ایستادگی کی ہے لہذا خوف جنگ عظیم سے عثمانیوں نے خوی۔ سلطاس۔ ارومیر پر قبضہ کر لیا ہے جس سے روس کو سخت خطرہ ہے۔ روسیوں نے چاہا تھا کہ خسارہ۔ اہ جلفا کے بہادر سواروں

کے مکان پر قبضہ کریں مگر عثمانی شہید رہنے فوراً عثمانی علم اور سواروں پر بلند کیا کہ ہماری حمایت میں ہے۔ اسوجہ سے روس بالکل ناامید ہو گئے۔ شہید رہنے کے رکابھی اعلان کیا ہے کہ سارخان و

باقرخان و دیگر سرداران ملی کی نسبت جو دعویٰ ہو وہ بہ درمیان کی جا رہی ہے۔ یہ ایسے اسباب جمع ہو رہے ہیں کہ آذربائیجان کو کامیلاں عثمانیوں کی طرف ترقی کر رہا ہے دیکھتے ہیں کہ اگر ایران اپنی

حفاظت آپ نہیں کر سکتا تو نسبت اسکے کہ ہم روس کی رحمت میں عثمانی رحمت بنا زیادہ قبول کر

جوہر میں ایک کمیٹی قائم ہوئی ہے جو ایرانی اور جرمنی سے مرکب ہے۔ یہ لوگ وڈر اجرمن کے بعد

میں حاضر ہو کر فیصلہ جرمن سے امداد خواہ ہوں۔ وزیر نے متفق اللفظ جواب دیا کہ اہل ایران کسی طرح خوف نہیں کسی طاقت کی ہو حال نہیں ہے کہ ایران پر تصرف کر سکے اگر ایسا ہوا تو سمجھ کر ہو

تمام دول میں جنگ شروع ہو جائیگی۔ اس جواب سے جرمن کا رعب ایران میں روز بروز ترقی پڑا

افسوس ہے کہ دولت انگلیشیہ کا رعب محض افریقی روس کو جوہر سے روز بروز ایران سے کم ہوتا ہے۔ ادھر عثمانی اور جرمنی دو رخ بڑھ رہا حالانکہ جاری دنی خواہش یہی ہے کہ کجائے روس و

تقاضا ہے کہ حکومت اسلامی ملت نہ بنے وہ چاروں کو بلڈش سے محفوظ رہے۔

الاوصیاء قلت اللہ ورسولہ
اعلم قال ادم وصیہ شئیث
وکان افضل من ترکہ بعدہ
من ولدہ وکان وصی نوح سام
وکان افضل من ترکہ بعدہ
وکان وصی موسیٰ یوشع وکان
افضل من ترکہ وکان وصی
سلیمان اصف بن برخیا وکان
افضل من ترکہ وکان وصی
عیسیٰ شمعون بن خرخیاء وکان
افضل من ترکہ بعدہ۔

کو جانتا ہے سلمان نے کہا اللہ و
رسول جانتے ہیں آنحضرت نے
فرمایا آدم کے وصی شئیث علیہ السلام
تھے اور جن کو آدم نے چھوڑا تھا
اون سب سے حضرت شئیث افضل
تھے اسی طرح حضرت نوح کے وصی
حضرت سام اور حضرت موسیٰ کے
یوشع بن نون اور حضرت سلیمان
کے اصف برخیا اور حضرت عیسیٰ کے
شمعون بن خرخیاء تھے اور یہ سب
اپنے زمانہ وصایت میں سب افضل

ہی تھے انتہی

پس یہاں لفظ افضل سے مراد عصمت ہے اگر عصمت نہ ہو تو تمام سے افضل
ہونا معلوم کیونکہ صد و رگناہ پر اس سے آئندہ اجتناب کرنے والے تو بکثرت
ہوتے ہیں مگر ایسے ہی نہیں ہوتے کہ اولیٰ کہی گناہ ہی نہ ہو ابویہ خاصہ معصوم
ہی کا ہو سکتا ہے کہ اس سے عداوت ہو احتیاطاً نہ ہو اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ
نے صاحبان عصمت کی یہ تعریف فرمائی ہے کہ وہ لوگ حکم خدا پر سبقت
لا یشیقونہ بالقول وہم بالہدیٰ یعلون کرتے اور جو ان کو حکم ہوا ہے وہی کرتے
(سورہ انبیاء) لا ینال عہد الظالمین (سورہ بقرہ) ہیں اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ عہد
نبوت ظالمون کو نہیں ملتا۔ اور تجربہ اور مشاہدہ سے بھی ثابت ہے کہ جب
خلق اللہ کسی کو گنہگار و ناپا رہا پاتی ہے تو اس کی تقلید و اتباع بامید مفاد
معاد نہیں کرتی اور نہ کوئی بے ریا خدا پرست مرشد کسی ناپسندیدہ گار و غیر متدین
مرد کو اپنا جانشین کرنا چاہتا ہے پس ان بدیہی مشاہدات سے ظاہر ہے کہ سیرت

سابقہ کے خلفاء معصوم ہوتے تھے اور معصوم ہونے ہی کی وجہ سے معصوم ہوتے تھے نہ اس کے برخلاف اس دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ شرایع سابقہ بھی مسئلہ الامت اصول عقائد میں داخل تھا اور اگر داخل نہ ہوتا تو اسناد گمراہی کے لئے ایک پیغمبر دوسرے آنے والے پیغمبر کی بشارت نہ دیتا کیونکہ جب اقرار امامت اور اتباع امام پر بدالنجاست نہ تھا تو پھر نبی آئندہ کی بشارت لغو مانتی پڑی چونکہ فعل خدا اور فعل نامور من اللہ عبث نہیں ہوتے لہذا معلوم ہو گیا کہ حکمت بشارت مشرعات تھی جو ہر وصی اپنے وصی آئندہ یا مسلمان آئندہ کی خبر دیتا تھا تاکہ اس سے گزشتہ و آئندہ کی تصدیق بھی ہو جائے اور خلق خدا میں فتنہ و فساد نہ ہو اور ان کی عاقبت بھی نہ گمراہی کے پائے اس حکمت بشارت سے معلوم ہوا کہ تمام انبیاء کے اوصیا معصوم و مخصوص ہوتے تھے جس سے ظاہر ہوا کہ امامت و وصایت کا عقیدہ ہر معتقد پیغمبر کا ہو گا۔

دلیل دوم مسئلہ امامت اگر اصول عقائد میں داخل نہ ہوتا تو امت مرحومہ تمام انبیاء و مسلمان لائیکل مکلف نہ ہوتی پس ثابت ہو گیا کہ جب ہر صاحب شریعت اور ان کے خلفاء موسوم با نبیا پر بقید عصمت ایمان لانا شرط اسلام ہے اور فرقہ اہلسنت اسلام کا معنی ہے تو اس کے یہاں بھی مسئلہ امامت ضرور اصول عقائد میں داخل ہے۔

دلیل سوم یہ کہ جب خالق مطلق نے لیساق آیت یوم نذ عواکل اناسو بامامہم کسیلوے امام نہیں پیدا کیا۔ اور پیغمبر خدا نے ہی اپنی مسجد و فوج تک کو کبھی امام بغیر نہ رکھا اور نہ صحابہ بغیر امام ہے تو اہلسنت جو اتباع صحابہ و پیغمبر کے معنی ہیں ان کے اصول عقائد میں امامت کا داخل نہ ہونا چہ معنی دارد۔

تغیہ تمام فرق اسلام کا عقیدہ ہے کہ پیغمبر خدا افضل المرسلین ہیں اس بنا پر ان کے خلفاء کا بھی شرایع سابقہ کے خلفاء و اوصیا سے افضل ہونا ضرور ہے و نہ کمال افضلیت میں نقص رہیگا تو خدا کے فضل سے ان کی افضلیت و عصمت

دونوں ثابت ہے کیونکہ اون اوصیاء کی خلافتیں اخبار کثیرہ مشہورہ سے مخصوص تھیں اور شیخین کی اجماع سے جسکا درجہ ہر زمان میں توازن کی مقدار سے بڑھا ہوا ہے اسبطح اگر شریعت سابقہ کے خلفاء و اوصیاء کو عصمت بنوت حاصل تھی تو شیخین کو عصمت اجماعی چونکہ یہ مسئلہ جدید علم کلام کا ہے جس سے اکثر طبائع ناواقف ہونگے لہذا اسکی وضاحت تا بمقدور کر دیتے ہیں اور باقی تفصیل کو صاحبان علم کے فہم پر محول کرتے ہیں۔

صفات عصمت اجماعی مع مثال

مذہب اہلسنت میں انبیاء و مرسلین کی عصمت باتفاق اس طرح نہیں مانی گئی جو کہ معاذ اللہ وہ صغیر و کبیرہ سے معصوم تھے یا خدا نخواستہ وہ تبلیغ احکام خدا میں غلطی نہ کرتے تھے یا عیاذاً باللہ وہ قبل بعثت کافر نہ تھے چنانچہ ایسے اعمال و افعال ہونیکے ثبوت تو کثرت کتب عقاید وغیرہ میں بشرح و بسط موجود ہیں چنانچہ شرح مسلم الثبوت صفحہ ۳۵۹ میں بحر العلوم نے لکھا ہے۔

ولا تصع الى قول من يقول ان الانبياء كيف يخطئون في احكام الله تعالى فان هذا القول قد صدر من شياطين اهل البدع كالروافض وغيرهم الم تراهم يقولون لا اله الا الله والجماعة القامعون للبدعة كثرهم الله تعالى ينجونهم على الانبياء المخطأ كما ظهر في اسماء يبدعون سيد العالم صلوات الله وسلامه

تم اس شخص کی بات نہ مانو جو یہ کہتا ہے کہ انبیاء کیونکر خطا کر سکتے ہیں احکام خدا میں بیشک یہ قول شیطاں میں اہل بدعت سے صادر ہوا ہے جیسے روافض وغیرہ۔ کیا تو نے اہل حق یعنی اہلسنت و جماعت جو قانع بدعت ہیں اونکو نہیں دیکھا کہ وہ انبیاء سے خطا کو جانے جانتے ہیں جیسا کہ آنحضرت سے اسیرا بدر کے بارے میں خطا ہوئی اور ایسی

علیہ وعلی آلہ واصحابہ واذوآ
اجمعین وکیف وقع من داؤ
علیہ السلام فی الحرت وفی
الحکم لاحد المرءتین مع کونہ
للاخر کما هو مشروح فی صحیحین
اور قبل بعثت کافر ہوئے بارہ بن خزرج کی تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۶۰۲
میں ہے۔ اعلیٰ ان بعض الناس
ذهب الی انہ کان کافرانی اول
الامر ثم هداه الله وجعله
نبیاً قال الکلبی وجدک ضالاً
یعنی کافرانی قوم ضلال ثم هداه
للتوحید وقال السدی کان علی
دین قومہ سابعین سنۃ۔

خطا حضرت داؤد علیہ السلام سے
ایک کہیت کے معاملہ میں ہوئی اور
ایسی ہی خطا دونوں غور تون کی
کے باب میں اونے ہوئی جیسا کہ صحیحین
میں شرح مذکور ہے انتہی محضاً۔
بعض لوگ اس طرف گئے ہیں کہ آنحضرت
پہلے کافر تھے پھر خدا نے اونکی ہدایت
کی اور نبی بنایا امام طہی نے کہا کہ
وجدک ضالاً سے مراد خدا ہے
کہ آنحضرت قوم گمراہ میں کافر تھے
پس خدا نے توحید کی طرف ہدایت
کی اور امام سدی نے کہا کہ آنحضرت

چالیس سال تک اپنی قوم کے مذہب پر تھے انتہی محضاً۔
ان تصریحات سے ثابت ہو گیا کہ روافض کے پیغمبر و ائمہ کبار حجاز سے پہلے
معصوم نہیں ہو کر تے ہاں اس بات میں ضرور معصوم ہوتے ہیں کہ وہ نزول احکام
خدا کے دعویٰ میں جھوٹے نہیں ہوتے نہ محمدؐ کسی کی فضیلت بیان کرتے ہیں نہ
سوا حق عباد کا اٹاف کرتے ہیں اور حضرات شیعہ جو اپنے ائمہ کی خلافت
کو مخصوص بتاتے ہیں اور فضائل المسلمین کی خلافت کی بنیاد پر اپنے ائمہ کی عصمت
بھی مسلمین کی سہی عصمت بتاتے ہیں۔ تو اونکا یہ دعویٰ محض غلط ہے کیا معنی
کہ ضرورہ عصمت مسلمین تبلیغ احکام خدا سے متعلق ہوا کرتی ہے تو وہ ائمہ
شیعہ سے متعلق نہ ہی بلکہ وہ آنحضرت کی وفات کے قبل ہی ختم ہو چکی تھی یعنی آیہ
اتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً کے نزول کے بعد

پھر کوئی آیت نازل نہیں ہوئی اسی وجہ سے عصمت مرسلینی بھی آپسے سلب ہو چکی تھی چنانچہ اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ جب آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا جھڑوا جیش اسامة لعن اللہ من تخلف عنها تو عصمت مرسلینی کے سلب و زوال کے غم اور عصمت آئندہ کے حصول کے نزدیک نزدیکی میں ہر شخص تھا اس وجہ سے آپ کے اس ارشاد کی تعمیل نہ کی گئی۔ اس سبب حجب آنحضرت نے اپنے مرض موت میں صحابہ سے فرمایا یتونی بدوات الکتب لکم کتابا بالحق فصلوا بعدی ابدًا تو اسکی بھی تعمیل نہ کی گئی بلکہ اسکے جواب میں بکثرت صحابہ اور بالخصوص حضرت فاروق نے کہا تھا اے الرجل لیھجر حسبنا کتاب اللہ عندنا جیسا کہ کتب فریقین میں درج ہے اور جو بالفرض حضرات شیعہ اپنے ائمہ کے لئے عصمت نبوت جیسی عصمت تجویز کریں تو بفضلہ عصمت اجماعی کے مقابلہ میں عصمت نبوت کچھ مال نہیں ہے ان دونوں میں کاہ و کوہ کا فرق ہے کیونکہ عصمت نبوت مقید و مقلد ہے اور عصمت اجماعی مجتہد اور مقلد ہے۔ عصمت نبوت مطیع و تابع ہے اور عصمت اجماعی مطاع شریعت پس اس میں اور اوسمیں آفتاب اور ذرہ کا تناسب ہے وہ باخبر احاد ہے اور یہ باخبر اجماع وہ بیکار یہہ باکار۔ کیونکہ عصمت اجماعی حسب موقع و ضرورت احکام خدا و رسول میں تغیر و تبدل و اسقاط و حذف کی ویشی و ایجا و اختراع و نسخ و فسخ کر سکتی ہے اور عصمت نبوت کو یہ اقتدار میسر نہیں چنانچہ عصمت اجماعی کے اقتدارات بیشہ سے صرف دو مثالیں پیش کرتا ہوں جنکا اتباع تمام خلفاء و ائمہ الہست نے کیا اور جب ضرورت ہوئی تو انہوں نے احکام خدا کے تغیر و تبدل وغیرہ میں اونکے علاوہ بھی تغیر وغیرہ کیا اور الہست سب کو برحق جانتے ہیں۔ اور جو برحق نہیں بھی جانتے تو اذن معارضات کو کفر بھی نہیں مانتے جس سے اتفاق ثابت ہے۔

مثال اول حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ آیت بوصیہ کہما اللہ فی

اولاد کھالیم کے خلاف وراثت پر غیر کافر کے ساتھ کہ دیا چونکہ اپنے آپ کی عمومییت کا اسقاط و حذف باقتدار عصمت اجماعی کیا تھا اس وجہ سے اولاد تمام صحابہ و خلفاء اور اولیٰ تابعین نسلوں نے قبول کیا اور آج تک وہ حذف و اسقاط عمومی جائز مانا جاتا ہے اور اسی بنیاد پر اصول تفسیر اور اصول فقہ میں تعمیم کی تخصیص اور تخصیص کی تعمیم کو جائز لکھا ہے۔

مثال دوم جناب موصوف نے آیت واعلموا انما غنمتم من شئ فان لله خمسہ وللرسول ولذی القربی کے خلاف اہل بیت رسول اور تمام بنی ہاشم کو خمس دینا موقوف کر دیا جسکی گواہ کتب صحاح و شروح صحاح وغیرہ میں اور ہدایہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہ ابنی ہاشم کو بھی خمس نہ دیا اور باوجود نسخ حکم خدا کے جناب موصوف کی نسبت کوئی الزام قائم نہیں ہو کیونکہ عصمت اجماعی آپکی محافظا ایمان و اسلام ہے۔ اور ان کے اتباع یعنی اہلسنت کا خدا و رسول کی نسبت مجتہد ہونا بھی عقیدہ ہے لہذا انصار المجتہد قد مجتبیٰ وقد نصیب مشیر نجات ہے۔

مثال سوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بعض صحابہ پر رجم فرما کر آیہ جسم کو قرآن میں داخل نہ کیا چنانچہ فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۶۳ میں جہاں آیہ رجم کی تحقیق ہے وہاں زید بن اسلم سے روایت ہے۔

ان عن خطب الناس فقال لا تشکوا فی الوحف فانہ حق ولقد هممت ان اکتبہ فی المصحف فسالت الی بن کعب فقال الیس انتی انا استفتیہ ہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخت فی صدری وقات استقرت	حضرت عمر نے بطریق خطبہ فرمایا رجم میں شک نہ کرو کیونکہ وہ حق ہے اور میں یہ ہمت کیا تھا کہ آیہ رجم کو قرآن میں لکھ دوں (لیکن اتفاقاً بن کعب سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ رسول خدا سے آیہ رجم پڑھ رہے تھے (تو اسے عمر نے تم نے)
---	--

ایۃ الرجم وہم یستأفدون میرے سینہ میں مارا اور کہا آنحضرت
 ستأفدون الحمر رجالہ ثقات سے تم آیہ رجم پڑھ رہے ہو حالانکہ
 وفیہ اشارۃ الی بیان السبب صحابہ مثل حمار کثافہ کرتے ہیں یعنی
 فی رفع تلاوتہا (الی ان قال) جیسے گدھے بغیر شرم و لحاظ گدھے پر
 فقال عمر کالاتری ان الشیخ جڑھتے ہیں ویسے ہی یہ بھی کرتے ہیں
 اذا زنی ولم یحصن جلد و ان (صاحب شرح لکھتے ہیں کہ) اس حدیث
 الشاب اذا زنی وقد احصن میں آیت رجم کی تلاوت کی موقوفی کا
 رجم فیستأفدون من هذا الحدیث اشارہ ہے (یہاں تک کہا) عمر نے کسی
 المسبب فی نسخ تلاوتہا۔ اور یا اسی موقع پر کہ تو کیا نہیں دیکھتا کہ بیٹہ حاجب رنار کرے اور محض

نہو تو درہ لگایا جائیگا اور جب جوان رنار کرے تو اوپر رجم ہے (ابن حجر
 عسقلانی کہتے ہیں کہ) اس حدیث سے مستفاد ہوتا ہے کہ آیت رجم کی تلاوت
 کے منوع ہونے کی بھی وجہ ہے انتہی محضاً۔

ظاہر ہے کہ جب بکثرت روایات سے ثابت ہے کہ صحابہ اسکی تلاوت کرتے
 تھے اور آنحضرت سے سیکھتے تھے اور حضرت فاروق کو بھی اسکا علم تھا
 کہ آیت رجم یعنی الشیخ والشیخۃ اذا سئنا فارجعوا الی اللبۃ قرآن
 کی آیت ہے اور آنحضرت نے اور خود نے ہی رجم کیا تھا تو اسکو داخل قرآن
 کرنا چاہئے تھا لیکن مصلحت رواج رنما آیت رجم حضرت فاروق نے داخل
 قرآن نہ کی تو یہ اقتدار عصمت اجماعی کا تھا ورنہ اگر کسی اور ملت میں الیسا
 کیا جاتا تو وہ کرنے والا ضرور مرتد قرار پاتا لیکن یہ شرف اللہ نے صرف مذہب
 اہلسنت ہی کو بخشا ہے حتیٰ کہ اختلاف امت بھی رحمت ہے۔

تنبیہ ایسے ہی اقتدارات کی بنیاد پر صاحب تحفہ اشاعہ شریعہ نے حدیث
 تشبیہ کی بحث میں لکھا ہے انقدر احادیث دالہ بر تشبیہ بانبیاء کہ در حق نبیین

مروی وثابت است کہ در حق سبک ائمہ معصومین الشیخان ثابت
ولہذا محققین صوفیہ نوشتہ اند کہ شیخین حامل کمالات نبوت بودند
امیر حامل کمالات ولایت انتہی بلفظہ آمناء و صدقنا

مشاکل چہارم مخالفان اسلام سے بالعموم مقابلہ کی مبالغت میں
ہیں جن میں سے چند یہاں پیش کیجاتی ہیں جبکہ حاصل یہ ہے۔ خدا

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ

يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ

لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ وَلَا تَنَالُوا

اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَهُمْ بَاقَاتُكُمْ

فِي الدِّينِ وَلَعَذَابُ جَوْكُمْ مِنْ

بِئْسَ مَا كَرُمَ ان تَبْرُوهُمْ وَتَقْطَعُوا

الْيَمِينَ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْطِعِينَ

وَلَا يَجُوزُ مِنْكُمْ شُرَاقِبُ قَوْمٍ

عَلَى أَنْ لَا تَعْدُوا أَعْدَاءُ لَوْ

هَؤُلَاءِ خَرِبُوا لِلتَّقْوَى -

اللہ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے و کسی قوم کی دشمنی

بات پر آمادہ نہ کرے کہ تم انصاف ترک کرو و نہیں ضرور عدل کرو

عدل تقوی سے بہت قریب ہے انتہی محصلہ

آیہ اول میں لڑنے والوں سے لڑنیکی اجازت ہے نہ دور دراز جہا

کے خانہ نشینوں سے آیہ دوم سے مستفاد ہوتا ہے کہ جن کفار نے

وطن نہیں کیا اور نہ تم سے مذہبی لڑائی لڑے تو اوہنے نہ لڑو بلکہ او

عدل و انصاف کا برتاؤ کرو۔ آیہ سوم سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم

میں انصاف کرو وہ قوم خواہ موافق ہو یا مخالف اسلام پھر ان

ہکونڈو قوم کی سرحد بھی معلوم ہے۔ اور وزیر
داری کا شوق بھی لہذا حسب

رہائیت سے باری قوم اس ماہ
مستزک میں مستفید ہو سکتی ہے۔ اور یہ
آخری رہائیت ہے۔

منظرہ احمدیہ اولیٰ مقدمہ شرح
اصلی قیمت ۵۰ پیسے

نسخ البلاغة - ريبا له ومنه - الحمره
 وضع الوثوق - تاريخ الاذنان - ٢٠
 ١٠ - ٥ - ٤

جواب شریف حضرت مکینہ بنت الحسین
علیہا السلام کے ناول کا محققانہ

جواب پچاسے عرصہ - ۱۲ -

تقریباً ۱۲۵۰ء علاوہ محمولہ ادا کی

اصلاح جلد دوم

وہ کسی میں قیمت اصلی سے رعایتی

الشمس

بسم صوفیہ تحریف قرآن کی مکمل بحث
 رجم جلد کی تحقیقی قیمت صہ ملاوہ
 حصہ اول

۱۔ اسلٹ صرف بنام منجرا اصلاح
یوہ ضلع سارن موئی جاہئے۔

نور سی لوط اگر جوض
لیو طلب کر نیکی آب روی پذیرد

یاد رعنایت فرمایں تو نہایت
سجہ حصول ذل قیمت کے علاوہ

یہاں ہے۔

6

یہ بعد میں لاؤ جناب میرا لٹریٹرس علیہ السلام مبارکباد۔ اس تعجب سے کہ میں تو یہ کہان کی توئی میں جو صاحب پیداری اصلاح منظور کرنا چاہتا ہوں
نصف چندہ اصلاح روا نہ ہو گا۔ مگر شرط یہ کہ میں اس کو ڈالنا نہیں ڈال دیتا ہوں۔
فیاضان قوم انگریزوں کا نام اصلاح صفت جاری کرنا چاہتا ہوں تو یہ مقدار وہ دیر میں عنایت فرمائیے ورنہ یہی طرح
اویں تعداد کے مطابق بلا قیمت پہنچے جاری کرے گا۔